

"TERRITORIO" Y "GESTIÓN": LA ACTIVIDAD EXTRA-LEGISLATIVA DE LOS DIPUTADOS NACIONALES EN ARGENTINA¹

TERRITORIO AND GESTIÓN: THE EXTRA-LEGISLATIVE ACTIVITY OF ARGENTINE LOWER HOUSE MEMBERS

Victoria Ortiz de Rozas^{2*}

Introducción

yo tengo el eje legislativo, el eje de gestión territorial y el eje de gestión política. Esos son mis ejes de trabajo (...) Hoy a la mañana acompañé a la presidenta del Concejo Deliberante de Cipolletti a gestionar ahí en la Dirección Nacional de Rehabilitación y Discapacidad. Y después, estuvimos con el interventor del partido acá reunidos armando el lanzamiento de Cambiemos. En dos

horitas me puse a trabajar en una ley que quería sacar, estuve trabajando en una ley de modificación de la ley que te conté de ejercicio de la Medicina. Y después tengo agenda con el Ejecutivo... para la parte de gestión territorial. Eh, tuve un profesor de Educación Física que tiene la Federación de Deportes, de chicos deportistas discapacitados. Estuve armando una agendita para ayudarlo (Diputado por Río Negro, 2018)

El trabajo de los legisladores nacionales argentinos excede el de legislar. Como representantes de un distrito, despliegan una variedad de tareas que no están contempla-

das en sus competencias formales, pero que asimismo consideran parte de sus obligaciones, al modo de instituciones informales, con un poder coactivo similar a las de las

1 El presente trabajo se basa en entrevistas realizadas con diputados nacionales argentinos, a quienes agradezco su disposición para conversar largamente sobre su actividad como representantes, en el escaso tiempo que muchas veces disponen cuando se encuentran en Buenos Aires. Asimismo, quiero agradecer a los dos evaluadores o evaluadoras anónimas cuyos comentarios y correcciones puntuales mejoraron significativamente el texto.

* Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)/ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Buenos Aires, Argentina. E-mail: vortiz@campus.ungs.edu.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8270-038X>.

instituciones formales (Helmke; Levitsky, 2006). Los legisladores internalizan determinadas prácticas y percepciones, construyendo su rol como representantes (Lagroye; Offerlé, 2011).

El presente artículo se interesa por el trabajo de representación territorial de los diputados nacionales en Argentina, para lo cual propone el concepto de *habitus territorial*, en referencia a las formas de hacer, pensar y percibir su rol como representantes. Éstas son producto de una trayectoria previa; pero también de las instituciones de pertenencia (Lagroye; Offerlé, 2011).

En términos formales, los diputados nacionales son representantes de los ciudadanos argentinos, su escala de acción es nacional, a diferencia de los senadores, que están en el Congreso para defender los intereses de sus distritos. Sin embargo, son elegidos en sus provincias, los espacios principales de construcción de las carreras políticas en un país federal como Argentina (De Luca; Jones; Tula, 2002). Los diputados con una trayectoria política a nivel subnacional y/o que proyectan una carrera en sus provincias, desarrollan prácticas y formas de concebir la representación política muy ligados a la construcción política en estos espacios.

El comportamiento territorial fue estudiado en la esfera legislativa, poniendo en relación *ambiciones políticas* y producción legislativa de los integrantes del Congreso Argentino (Micozzi, 2009, 2014). Si bien consideramos la proyección a futuro de los legisladores como condicionante de sus prácticas, tenemos en cuenta principalmente su pasado político, contemplando las prácticas y visiones de mundo internalizadas. Asimismo, en tanto el rol de representación territorial no puede ser exclusivamente inferido del comportamiento

legislativo (Fenno, 2013), nos concentramos en las prácticas extra-legislativas.

La estrategia metodológica que utilizamos para reconstruir la actividad cotidiana de los legisladores nacionales es de índole cualitativa, para lo cual elaboramos una muestra de quince diputados nacionales que hubieran ocupado cargos locales en el nivel subnacional y/o aspirasen a hacerlo, con pocos mandatos legislativos. Esta selección se realizó con la expectativa que estos legisladores privilegiaran, en su rol como legisladores, las actividades relativas a la representación territorial. Como principal técnica principal de producción de datos, nos valimos de entrevistas en profundidad con los legisladores, las cuales realizamos entre 2017 y 2023.

El trabajo presenta el estado de la cuestión, luego desarrolla la estrategia metodológica, para pasar a los dos apartados en los que se presenta la evidencia empírica. A partir de los propios relatos de los legisladores sobre sus rutinas cotidianas reconstruimos las formas comunes de concebir su rol territorial; a partir de lo cual luego se profundiza en su papel como mediadores territoriales. Hacia el final, se sintetizan los principales hallazgos y la contribución del trabajo a la literatura especializada.

1. Estado de la cuestión y discusión teórica

Diferentes trabajos han abordado el rol de representación territorial de los legisladores nacionales, teniendo en cuenta sus actividades legislativas y extralegislativas. En América Latina, podemos mencionar un grupo de investigaciones que, con el objetivo de determinar en qué medida la actividad legislativa está relacionada con sus distritos electorales, examina los proyectos de ley presentados

(Samuels, 2003; Chasqueti; Micozzi, 2014; Micozzi, 2009, 2014) y otras que reconstruyen las preguntas que los parlamentarios realizan a los funcionarios de gobierno (Alemán, Micozzi; Ramírez, 2018; Gamboa; Toro, 2018). Para explicar el comportamiento territorial de los legisladores, estos trabajos se concentran en la naturaleza de sus carreras políticas y ambiciones, orientadas a cargos ejecutivos a nivel subnacional; así como en las características de los distritos representados.

Los actores políticos son visualizados principalmente como actores racionales en función de fines relativos a sus carreras políticas, condicionados por un entorno institucional que contrasta con el norteamericano, con mayores incentivos para ser reelegidos y desarrollar lazos con los distritos representados. Los legisladores latinoamericanos están condicionados por sistemas electorales plurinominales, que supone débiles incentivos para representar los intereses locales, sumado, en algunos casos como el argentino, al sistema de lista cerrada.

El presente trabajo se sitúa en la perspectiva del neoinstitucionalismo sociológico. En lugar de concebir a los políticos como actores racionales, abordamos su forma de actuar como producto de su socialización y de la institución de pertenencia, a la cual a su vez transforman, modificando los roles ocupados, en función de sus trayectorias personales y particulares (Lagroye; Offerlé, 2011). En esa línea, cabe mencionar el estudio sobre el proceso de interiorización de la dimensión territorial del rol de diputados por parte de los socialistas franceses a fines de siglo XIX, inicialmente refractarios a erigirse en representantes de intereses locales, además de los intereses partidarios (Sirinelli; Lefebvre; Grunberg, 2006).

En una línea afín con la perspectiva propuesta, recuperamos un conjunto de

investigaciones que abordan las actividades extralegislativas de los integrantes del Congreso y que constituyen antecedentes relevantes para nuestro trabajo. Basado en el caso francés, donde el “localismo” constituye un dato esencial para poder ser candidato a la Asamblea Nacional, Abélès (2001) explica que, una vez en el cargo de diputado, el “terreno” comanda sus comportamientos. La tarea de diputado tiene una doble dimensión, ya que deben defender los intereses de la colectividad que representan y al mismo tiempo su circunscripción. En Estados Unidos, Fenno (2013) plantea que, si bien el voto de un legislador es en parte una actividad representacional, no es suficiente como indicador de las conexiones afuera del Congreso. Estudia las prácticas representativas de los legisladores “afuera” del Congreso –el *home style*–, a partir de la observación de la actividad en sus territorios políticos, donde éstos entran en contacto con sus bases electorales. Sobre la labor de los legisladores nacionales brasileños, Bezerra (1999) ha investigado las prácticas orientadas a la liberación de recursos federales para sus “bases electorales”, considerando su participación en la elaboración y ejecución del presupuesto nacional; y asimismo sus prácticas informales, mostrando la importancia de la atención de pedidos de carácter particularista. En Argentina, Rodrigo (2023) examina la actividad de las diputadas nacionales bonaerenses, identificando diferentes tipos de trabajo: administrativo, técnico y territorial u orientado hacia afuera. Observa que las legisladoras dan por sentada la noción de “territorio”, término nativo que traduce como desplazamiento hacia locaciones, en los que interactúan con actores institucionales u organizaciones de la sociedad civil.

Como destaca Marengui (2009), la mayor parte de la bibliografía – de origen norteamericano e inglés –, indagó sobre las concepciones de los representantes sobre su función y los recursos que dedican a gestionar problemas individuales de los ciudadanos; medidos a través de encuestas, entrevistas u otros indicadores – el *staff* de los legisladores en sus distritos, el volumen de la correspondencia con sus representados -. En América Latina, el llamado *home style*, ha sido reconstruido a través de los registros de los viajes de los legisladores (Ingall; Crisp, 2001; Crisp; Desposato, 2004), entrevistas (Taylor, 1992) y la cantidad de horas destinadas a la atención de las demandas ciudadanas (Moraes, 2008). A partir de encuestas realizadas con los legisladores, en el marco del estudio comparado “Elites Parlamentarias de América Latina”, Marengui y García Montero (2019) examinan las concepciones de representación de las elites parlamentarias latinoamericanas, teniendo en cuenta el focus de la representación – qué intereses representan. Muestran una concepción particularista del rol representativo, que privilegia los intereses de los electores del distrito frente a los partidarios. Igualmente, considerando la dimensión del estilo, – si siguen instrucciones o sus propios juicios personales –, Argentina muestra un peso relevante de las consideraciones partidarias.

Finalmente, si bien compartimos el diagnóstico de Marengui (2009) sobre la necesidad de diferenciar clientelismo y prácticas particularistas para abordar el *constituency service*; consideramos algunos aportes de la literatura sobre intermediación política, siguiendo los pasos de otros trabajos sobre legisladores nacionales en América Latina (Taylor-Robinson, 2006; Mendes Da Rocha; Gelape, 2024). A dife-

rencia de países como Brasil, donde los legisladores tienen la posibilidad de aprobar enmiendas presupuestarias para beneficiar a sus “*bases electorales*” (Bezerra, 1999); en Argentina, esas posibilidades son más limitadas. La distribución de recursos hacia distritos específicos – *pork-barrel* – es una modalidad menos frecuente y efectiva en Argentina que en Brasil (Lodola, 2010). A pesar de ello, es posible abordar a los legisladores como intermediarios entre el poder ejecutivo en sus diferentes niveles y sus bases territoriales. Partimos de investigaciones anteriores sobre el trabajo político a nivel subnacional, pero que nos da herramientas para pensar la actividad de los legisladores nacionales: se trata un trabajo político multisituado o multinivel, más allá de que sus resultados impacten en un territorio específico. El mismo implica articular escalas y generalmente incluye el trabajo político para “*crear interés en Nación*” (Gaztañaga, 2010). Al abordar a los diputados nacionales como mediadores políticos, apuntamos a reconstruir un aspecto de las tareas que componen su rol de representación territorial sobre el que la literatura aún no ha profundizado.

2. Metodología y selección de casos

Las entrevistas se realizaron en el período 2017-2023, abarcando dos gobiernos nacionales de diferente signo político: la presidencia de Mauricio Macri, (encabezando la coalición entre el radicalismo, la Coalición Cívica y el PRO, *Cambiamos*) y la de Alberto Fernández, de la coalición peronista *Frente de Todos*. Ello porque consideramos el rol de representación territorial de los diputados nacionales como una institución informal que condiciona sus actividades más allá de las

pertenencias partidarias y el signo partidario del gobierno².

En el marco de una estrategia metodológica de índole cualitativo, construimos una muestra de carácter intencional, formada por quince diputados nacionales con un *perfil territorial*, que se caracterizan por presentar escasa experiencia legislativa y por haber ocupado cargos en el nivel subnacional y/o aspirar a hacerlo. Para identificarlos, tuvimos en cuenta principalmente sus trayectorias políticas previas, considerándolas centrales en la configuración de lo que definimos como un *habitus territorial*. Adicionalmente, consideramos los datos disponibles sobre candidaturas a cargos subnacionales, basándonos en la literatura que explica el comportamiento territorial a partir de las ambiciones políticas. Esperábamos encontrar así un tipo de legisladores con mayor tendencia a valorizar las tareas de representación territorial; diferentes tanto de los legisladores “expertos” – que hacen del trabajo legislativo su principal actividad, integran las principales comisiones y acceden a las posiciones legislativas de liderazgo –; como de los legisladores “superestrella”, quienes luego de un breve paso por el Congreso – con escasa dedicación al trabajo legislativo –, ascienden a posiciones políticas de mayor jerarquía, como cargos ejecutivos nacionales (Rossi; Tommasi, 2012). Consideramos esta diferenciación a

modo de tipos ideales, en tanto no resultan necesariamente excluyentes: los legisladores pueden desarrollar cierta *expertise* temática, sin necesariamente descuidar su rol de representación territorial.

La principal técnica de producción de información fue la entrevista en profundidad semi-estructurada, en torno a la descripción de la actividad cotidiana (con centro en las actividades de representación territorial). La *presentación de sí* (Goffman, 1981) y la forma en que los actores legitiman su rol “no va de suyo”, sino que tiene efectos en sus prácticas. Se buscó reconstruir su sentido común y acercarse a cómo los actores interiorizan los roles institucionales, en un proceso no siempre consciente (Lagroye; Offerlé, 2011). Nueve diputados nacionales fueron entrevistados una vez y seis al menos dos veces. Adicionalmente, entrevistamos otros dos legisladores que no integraron la muestra, pero que nos han servido como casos de control/contraste. Hemos identificado así un perfil de legisladores más cercanos a lo que la literatura considera como expertos (Jones et al, 2002), con cierto éxito y reconocimiento entre pares en el Congreso, que al mismo tiempo no han construido lazos fuertes con sus territorios y/o los han perdido una vez en el Congreso³. Para decidir la cantidad de entrevistas, se siguió el criterio de saturación teórica, detectando nociones de los actores que se repetían al

2 En cambio, si tomamos en cuenta las diferencias entre oficialismo y oposición, como condicionante de la actividad territorial de los legisladores (Ortiz de Rozas, 2023)

3 Se trata de un legislador cordobés, proveniente del sindicalismo docente y una legisladora rionegrina, economista proveniente del ámbito universitario. Ambos presentan un perfil experto, el primero destacándose como referente en el área de cultura, llegando a ocupar la presidencia de la comisión de Comunicaciones e Informática y la segunda en el área de desarrollo económico, llegando a ocupar la vicepresidencia primera de la comisión de Economías y Desarrollo Regional e integrando la influyente comisión de Presupuesto y Hacienda. En estos casos, la diferenciación entre el perfil experto y el perfil territorial se reveló más nítida.

describir su actividad cotidiana y a partir de las cuales pudimos establecer categorías de análisis (Glaser; Strauss, 1967).

Los legisladores de la muestra presentan cierta heterogeneidad, incluyendo a quienes fueron intendentes y quienes no; considerando al intendente como el detentor prototípico del *capital territorial*: ser reconocido como representativo de un territorio, con capacidad de movilizar electoralmente a los ciudadanos (Ortiz De Rozas, 2017). Entre los seleccionados, algunos aspiraban a cargos ejecutivos subnacionales – gobernador o intendente –, en el momento de la entrevista. La ambición subnacional (Schlesinger, 1966) no siempre es fácil de reconstruir, por lo que en las entrevistas también indagamos en ese sentido.

Procuramos también variabilidad en torno a las posiciones políticas según el eje oficialismo-oposición en el nivel nacional y subnacional – lo cual, de acuerdo a investigaciones anteriores, impacta en la actividad orientada hacia el territorio (Ortiz De Rozas, 2023); y también cierta heterogeneidad en cuanto a la experiencia legislativa. La diversidad está también presente en las provincias representadas, contemplando la heterogeneidad de los distritos que com-

prenden las provincias “del interior”⁴. En algunos casos provienen de los mismos distritos, posibilitando comparaciones intra-provincia.

Asimismo, tuvimos en cuenta la variable género, considerando que las desigualdades de condicionan la actividad cotidiana de las legisladoras, a partir de las persistentes dificultades para gestionar el equilibrio entre vida familiar y política; situación particularmente compleja para las legisladoras del “interior”, a quienes se suman los condicionamientos propios de la distancia entre sus distritos y el Congreso Nacional (Gené; Glasserman Apicella, 2025). Desde 2019 en el Congreso Argentino rige la paridad de género⁵. Sin embargo, teniendo en cuenta el tipo de legisladores investigados, con trayectorias políticas en el nivel subnacional, consideramos la infrarrepresentación de las mujeres en las posiciones ejecutivas a nivel nacional (Rulli; Gallinger, 2023), en particular la exigua proporción de intendentas: un promedio de 8,7% para el período 2000-2014 (Paiva; Vinícius; Moraes, 2022: 104), el cual mejoró para el período 2019-2023 a un 13%⁶.

4 Término con el que se distingue, en el vocabulario político argentino, a los diputados que no fueron electos ni por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ni por la provincia de Buenos Aires. Como veremos, se trata de una categoría en la que se reconocen los propios diputados involucrados, con una larga historia anclada en las asimetrías territoriales entendidas en los términos centro-periferia (Cao, Rubins; Vaca, 2003)

5 La ley 27412, sancionada en 2017, estableció la paridad de género en el Congreso. Se aplicó por primera vez en la confección de listas de las elecciones legislativas nacionales en 2019.

6 Según los datos de DataGénero. Observatorio de Datos con Perspectiva de Género. (<https://sites.google.com/view/datagenero/candidatas/intendencias>)

Cuadro I: Legisladores seleccionados

DIPUTA- DO/A	PROVINCIA	GENERO	FUE INTENDENTE	Posición POLÍTICA nacional	Posición POLÍTICA provincial	PARTIDO	CANTIDAD MANDA- TOS PRE- VIOS
1	Santiago del Estero	Masculino	SI	Oficialismo	Oficialismo	PERONISMO	1
2	Buenos Aires	Masculino	SI	Oficialismo	Oposición	CAMBIEMOS (UCR)	0
3	Buenos Aires	Masculino	SI	Oposición	Oposición	PERONISMO	0
4	Córdoba	Femenino	SI	Oficialismo	Oposición	CAMBIEMOS (UCR)	1
5	Chaco	Masculino	SI	Oficialismo	Oficialismo	PERONISMO	0
6	Entre Ríos	Masculino	SI	Oficialismo	Oposición	CAMBIEMOS (PRO)	1
7	Río Negro	Masculino	SI	Oficialismo	Oposición	CAMBIEMOS (PRO)	0
8	Santiago del Estero	Femenino	NO	Oficialismo	Oposición	PERONISMO	0
9	Buenos Aires	Masculino	NO	Oficialismo	Oficialismo	CAMBIEMOS (PRO)	0
10	Buenos Aires	Masculino	NO	Oficialismo	Oficialismo	CAMBIEMOS (PRO)	0
11	Córdoba	Femenino	NO	Oposición	Oposición	CAMBIEMOS (PRO)	0
12	Córdoba	Femenino	NO	Oposición	Oposición	CAMBIEMOS (PRO)	0
13	Neuquén	Femenino	NO	Oposición	Oficialismo	PARTIDO PROVINCIAL	0
14	Tierra del Fuego	Masculino	NO	Oficialismo	Oposición	CAMBIEMOS (PRO)	1
15	Entre Ríos	Masculino	NO	Oposición	Oficialismo	PERONISMO	0

Fuente: elaboración personal

Los diputados integrantes de la muestra tienen en común su perfil territorial, lo cual no excluye otras pertenencias (corporativas, asociativas, profesionales, religiosas, de historias de vida). Es importante evitar, como plantea Becker (2018), el riesgo de explicar todo lo que una persona hace por la clase o tipo que integra, en este caso el perfil territorial. Se tipifican así actividades, no personas. Como resultado del artículo, proponemos entonces una tipología de actividades que ha-

cen al rol de representación territorial, susceptible de ser utilizada para el estudio de otros legisladores, más allá de sus particularidades.

3. "Volver al territorio". Rutina cotidiana y *habitus territorial* de los diputados nacionales

Valoraron mucho eso de que no nos fuimos, muchos decían las luces del Puerto Madero⁷ te van a deslumbrar y no... La verdad que

⁷ Ubicado en una zona cercana a la casa de gobierno, se trata del barrio más costoso del distrito federal, lugar de residencia de encumbrados dirigentes políticos, empresarios y *celebrities*.

nuestro proyecto es Gobernar Córdoba el día de mañana. Y por eso creo que tenemos que seguir vinculados al territorio 100%. Porque la gente siente la ausencia de que vos no estés. Y es un esfuerzo grande el estar acá y el estar allá (Diputada por Córdoba, 2019)

Quienes tienen en su horizonte el proyecto de ocupar un cargo a nivel provincial o local, intentan sostener la presencia en sus distritos y en el Congreso; lo cual, según los diputados, responde a la expectativa de los votantes. Teniendo en cuenta que el Congreso Argentino se encuentra en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, resulta esperable encontrar diferencias entre las rutinas de los legisladores porteños, los bonaerenses, y los que provienen de las provincias “del interior”.

Acá vos tenés comisión el martes, miércoles y jueves. Martes y jueves por lo general, miércoles por lo general en sesión, el congreso se mueve, dicen que está centralizada por los porteños, pero se mueve al ritmo del interior (...) ahora estamos martes, miércoles y jueves, el viernes se vuelven a las provincias... (Diputado nacional por Buenos Aires, 2018)

Esta conocida organización de la rutina del Congreso puede ser entendida como una institución informal que regula su funcionamiento cotidiano. La distribución semanal de la actividad legislativa – comisiones legislativas y sesiones – y territorial, se explica a partir de las necesidades de los legisladores “del interior” de volver a sus territorios de trabajo político. Ello tiene sentido sobre todo para quienes disponen de cierto *capital territorial* y/o buscan cultivarlo.

La contracara es la de quienes no tienen un perfil territorial y concentran su actividad en la esfera nacional, con epicentro en Buenos Aires.

si está acá, para la política porteña, va bien. Incluso a mí me rinde mucho más participar en un acto... el 17 de octubre no quise, porque no quise venirme... no quise por una cordobeseada, pero a mí me hubiera rendido más, en vez de estar en el acto de Córdoba, venir acá y estar ahí detrás de Máximo, o salir en la Cámara detrás de Máximo⁸. Pero para eso tenés que estar los lunes. La política en Buenos Aires, los lunes y los viernes. Porque de martes a jueves se labura en la Cámara (Diputado por Córdoba, octubre de 2022)

De diferentes maneras, los legisladores producen y reproducen la distribución del tiempo mencionada; según las particularidades del distrito representado, sus trayectorias previas, el tipo de arraigo familiar y político y la posición política con respecto al gobierno en sus diferentes niveles.

La distancia y las facilidades de transporte con el distrito federal son relevantes. En ocasiones, los legisladores llegan a la capital el mismo martes cuando tienen una reunión de comisión. Otros llegan la noche anterior, diferencia que les permite dedicar más o menos tiempo a sus distritos. Es el caso de un legislador entrerriano, que vive en Larroque, un pueblo del sur de Entre Ríos, a sólo tres horas en automóvil. Al tener un lugar de residencia cercano puede viajar el martes a la capital, lo cual, le permite “dedicar los lunes a su pueblo”, reservando el fin de semana a los recorridos provinciales. Un diputado chaqueño, recién

8 Se refiere al diputado nacional Máximo Kirchner, hijo de los ex presidentes Néstor y Cristina Kirchner.

llegado el día martes, explica que “así es la actividad por lo menos de los que somos del interior”, en referencia al hecho de que tuvo que cambiarse en el baño del hotel. Sin embargo, agradece la frecuencia de vuelos de su provincia y la posibilidad de volar desde las provincias linderas.

Observamos contrastes entre la rutina de quienes residen en la capital provincial y quienes lo hacen en el “interior” provincial – “el interior del interior”, tal como se refieren los legisladores a las regiones provinciales alejadas de la capital provincial, sobre todo cuando se tratan de zonas de menor desarrollo relativo⁹. En ocasiones, el único aeropuerto provincial – o el que dispone de vuelos con más frecuencia – se encuentra en la capital. Una legisladora cordobesa proveniente de Deán Funes – a 119 km de la capital provincial –, menciona las dificultades para organizar su viaje cuando la llaman a una reunión de comisión con escasa de anticipación. Entre quienes provienen de la provincia de Buenos Aires, la distancia también es importante. Quienes se encuentran en un radio de aproximadamente 100 kilómetros pueden “ir y volver” en el día. Es más difícil para quienes viven en el “interior” de la provincia de Buenos Aires. Por ello, por ejemplo, un diputado residente en Pergamino dispone de un departamento en Capital Federal para quedarse cuando desarrolla su actividad legislativa.

Si bien, en un extenso y diverso país como Argentina, resulta fundamental considerar el condicionamiento impuesto por la distancia y los medios de transporte, la escala de acción territorial también puede considerarse producto de una construcción de los actores (Frederic; Soprano, 2009), sus

trayectorias, ambiciones o proyectos políticos personales, el partido que integran y las situaciones familiares de los legisladores.

En función de dichas dimensiones, observamos diferencias en la frecuencia de los viajes: en algunos casos, sólo concurren al Congreso cuando hay sesión y/o reunión de comisión; en otros casos vuelven todas las semanas e, incluso, pueden llegar a viajar dos veces. En sus distritos, los recorridos territoriales son muy diferentes: quienes quieren ser gobernadores, recorren la provincia sin focalizarse en ninguna localidad; otros se concentran en una región provincial; y/o mantienen una agenda local. Tanto quienes ocuparon el cargo de intendente una o más veces, o desean hacerlo por primera vez, privilegian el ámbito local en sus recorridos. Otros se concentran en una región provincial, según las formas de división del trabajo político predominantes en la provincia representada y al interior del partido de pertenencia: aunque formalmente representan la provincia en su conjunto, informalmente son considerados representantes de una región de la provincia en particular.

“Volver al territorio” significa diferentes cosas según los diputados, pero tiene un sustrato común, un *habitus territorial*, que guía las prácticas de representación en la forma costumbres y pautas arraigadas; de una manera no siempre explícita y en un horizonte de largo plazo. El *habitus* identifica las formas de percibir, pensar, sentir, clasificar y actuar (Bourdieu, 2007), de un grupo social determinado. Producto de condiciones objetivas similares en cuanto a espacios políticos locales y provinciales, y la pertenencia a una misma institución como el Congreso Nacional; es posible encontrar

9 Se hace referencia así a la reproducción de la dicotomía centro-periferia al interior de cada espacio provincial.

formas comunes de visualizar su actividad como representantes de un territorio. Como veremos, los legisladores dan por sentado, naturalizando, su rol como representantes territoriales, que asocian a sus deberes y obligaciones en sus distritos y también a las expectativas ciudadanas. Muestran asimismo ciertos patrones comunes para clasificar las dimensiones que caracterizan su trabajo como diputados nacionales: la actividad puramente legislativa, la actividad partidaria/política/militante y su rol como intermediarios entre el poder ejecutivo y los ciudadanos de sus distritos.

3.1. La actividad territorial en primera persona: el *habitus* territorial

Un diputado bonaerense expresa muy claramente su intención de ser intendente de San Vicente, provincia de Buenos Aires. Si bien al momento de ser entrevistado no es candidato, trabaja actualmente para ello. No es un “nacido y criado” pero, hace dos años, pasa la mitad de su semana en esta localidad.

Viernes, sábado y domingo eh...es exclusivamente para San Vicente, San Vicente y mi familia, corro porque mi hija hace sus actividades en todos lados, pero desde el viernes a la mañana, después martes y lunes después del mediodía, eh... hago actividades políticas en el conurbano¹⁰, acompañando mucho a los funcionarios nacionales ...(...) Tengo una relación, es el intendente de la ciudad donde vive mi hija, mi equipo territorial sigue colaborando... sigue colaborando con él, de hecho parte de mi equipo son funcionarios

en el municipio, he hecho mucho para que Grindetti sea intendente y a eso no se renuncia nunca, así que cuando veo que algo anda mal le mando un mensaje y voy a tomar unos mates con él, y le cuento lo que yo veo, por ahí de transitar la ciudad, lo veo con más con ojo de vecino que con ojo de dirigente político (Diputado por Buenos Aires, 2018)

Familia y trabajo político local se funden en la descripción de su rutina cotidiana. El diputado además tiene vínculos en el distrito de Lanús, donde se crió y donde vive su hija, y además está gobernado por alguien de su partido. Si bien el principal objetivo es gobernar San Vicente, una parte de su agenda está destinada al conurbano sur, más exactamente la tercera sección electoral¹¹, “acompañando” funcionarios nacionales, una tarea que forma parte del abanico de sus prácticas extralegislativas. Como miembro de un partido político tiene “asignado” este territorio de trabajo político. La “actividad netamente legislativa” la desarrolla de martes a jueves.

Más allá de sus proyectos políticos inmediatos, quienes ya fueron intendentes y continúan viviendo en la misma localidad, mantienen arraigo social, político y familiar y sostienen una profusa agenda local. Es el caso de los ex intendentes de Mercedes y de Pergamino, distritos del “interior” de la provincia de Buenos Aires; que gobernaron durante doce y catorce años respectivamente. Ambos destacan su arraigo familiar: el mercedino con un matrimonio de 40 años, hijas y nietos, y el diputado proveniente Pergamino, con una beba recién

10 El entrevistado se refiere al conurbano bonaerense, que comprende 24 municipios de la provincia de Buenos Aires, los cuales rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

11 La provincia de Buenos Aires tiene ocho secciones electorales, las cuales son divisiones de la provincia establecidas para la elección de los legisladores provinciales.

nacida que “lo atrapa los fines de semana”. A pesar de no ocupar cargos locales, los dos mantienen sus actividades partidarias: el primero explica que “siendo intendente, siendo concejal, no siendo nada, siendo diputado nacional, uno ha ido siempre los jueves a ponerse al frente de la agrupación que presido” y el segundo resalta que “uno pertenece a un partido político, razón por la cual tiene que ponerle una mirada”, tarea a la que se aboca todos los lunes. No sólo la vida partidaria, también la vida asociativa y la vida social continúan más allá del cargo ocupado.

uno sigue, este, vinculado con las instituciones, la Casa de la Cultura, el museo, en fin, demanda de las instituciones, las entidades deportivas (Diputado por Buenos Aires, 2017)

la actividad mía es muy común, recorrer Mercedes todos los días que yo estoy en Mercedes. Este, me gusta mucho ir a los clubes, eh, los clubes donde se toma la copa. En Mercedes hay muchísimos bodegones, son preciosos, los visito todos. Este, digamos, no es... no es un tema, este...político, sino social. Eh, y tengo la suerte que después de haber gobernado 12 años, este, puedo andar por todos lados (Diputado por Buenos Aires, 2017)

Otro caso de un ex intendente, con fuerte arraigo social, político y familiar, es el del miembro de la familia fundadora de su pueblo Clodomira, en Santiago del Estero: “uno ha sido nacido, parido y criado ahí, y voy a entregar mis huesos ahí”. Su rutina es ilustrativa de muchos diputados del “interior”: los viajes a Buenos Aires tienen lugar “cuando hay comisión y sesión”.

Yo estoy aquí, el lunes he venido en avión no vuelvo la hora de volver, el desarraigo. Si hoy termina la sesión, porque hasta las nueve de la noche tengo colectivo para Santiago, voy disparando, si salgo a las ocho hoy por ejemplo. Y si no voy mañana y llego el viernes. El viernes ya empieza la actividad del fin de semana, yo voy mucho al interior de mi zona (Diputado por Santiago del Estero, 2013)

Si bien su hermana ganó las elecciones locales, una vez en el ejecutivo rompió relaciones con él y su red política; por lo cual “perdió” el territorio. Por ello, cuando vuelve a su provincia, no se dedica a su propia localidad, sino en una región aledaña, según se le ha asignado en la división del trabajo político dentro de su partido. A pesar de esta etapa “fuera” del territorio, no abandona su objetivo de volver al cargo, algo que logra en 2017. Solo abandonará el ejecutivo local cuando no logre ser reelegido.

En contraste, otro ex intendente, chaqueño, pudo mantener el control del territorio con la candidatura exitosa de su hijo. La etapa de intendente quedó atrás, ya no manifiesta deseos de volver al ejecutivo local. Si bien todas las semanas, vuelve a su municipio donde vive con su familia, tiene interés en desarrollar otras “agendas”: “provincial, nacional e internacional”.

ya estaba muy saturado de la intendencia, 16 años, estaba ya..., notaba que perdía la paciencia. A mí me gusta mucho atender a la gente y era una cosa muy, muy estresante ya no..., entonces se me presenta la oportunidad de ser diputado nacional (Diputado por Chaco, 2022)

El legislador ha establecido, con su hijo, una división del trabajo político entre nive-

les de gobierno: si bien realizan actividades conjuntas en el municipio, el legislador, en su “oficina” en San Martín se aboca a cuestiones provinciales o nacionales, excluyendo las municipales.

Una oficina donde tengo un equipo de gente que se encarga de acompañarme, de ayudarme, de recibir gente de la región. Eventualmente los vecinos de San Martín, que no tenga que ver con cuestiones municipales, no hay ningún problema, instituciones que no tenga que ver con cuestiones municipales, no hay ningún problema. Y ahí desarrollo cuestiones provinciales o nacionales. De ahí va desde el gendarme que tiene el papá que tiene gendarme en Salta que necesita que..., si le consigo un pasaje para que su hijo venga, o el que tiene la criatura que tiene que hacerse acá en el Garrahan¹² Así que todo ese tipo de cosas que te podés imaginar, que muchas veces tiene que ver más con lo social que con lo legislativo... (Diputado por Chaco, 2022)

En el encuentro con los integrantes de sus bases territoriales, los ciudadanos efectúan pedidos que, en general, suponen la intervención del poder ejecutivo provincial o nacional; posicionando a los legisladores como intermediarios, algo sobre lo que nos extenderemos en la próxima sección.

El diputado tiene una “agenda provincial” (inauguraciones de obras públicas y otras actividades con el gobernador) y también una “agenda nacional” ligada a su historia personal como héroe de la guerra de Malvinas. Esta vivencia, se ha constituido en la característica que lo hizo conocido –

como el primer “soldado raso” que llega al Congreso – y le ha permitido distinguirse en la Cámara. Esta dimensión nacional de su actividad tiene su correlato en sus recorridos territoriales.

Lo nacional tiene que ver con mi presencia acá y desde acá ir visitando algunas provincias, estuve en Tierra del Fuego que ahí, la verdad que tuve una agenda muy linda básicamente vinculada a Malvinas. Estuve en Misiones, estuve en Salta, estuve en Córdoba, muchas de estas cuestiones, básicamente tienen que ver con el tema Malvinas (Diputado por Chaco, 2022)

Otros ex intendentes desarrollan una escala de acción provincial, en tanto tienen – o tuvieron – el proyecto de ser gobernadores, e incluso llegaron a ser candidatos. Es el caso del ex intendente de Larroque, Entre Ríos, quien fue candidato a gobernador en 2019 por su provincia, sin éxito. Gobernar la provincia es el proyecto que guió sus prácticas en el último tiempo, aunque considera que ya pasaron las oportunidades: “yo he tenido suerte en las Legislativas y no en lo que yo anhelo, que me hubiera gustado conducir los destinos de Entre Ríos”. Su rutina territorial actual lleva las marcas de ese deseo inconcluso.

Y me reservo los viernes y los sábados para andar en Entre Ríos. Visito ciudades, visito actividades, en Entre Ríos tenemos múltiples actividades desde plantaciones de madera blanda acá en el sur, en islas, ahí en Paranacito. Sauce, Álamo (...) En esos terrenos bajos se cultiva el álamo y el sauce que van

12 Se refiere a uno de los principales hospitales de pediatría en Argentina, situado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

para celulosa... Son producciones de madera para celulosa.(...) Recorro para... razonablemente... Vos necesitás tener vínculos con el territorio. Sobre todo a mí que siempre me hubiera... Hubiera querido ser Gobernador, cosa que ya... Creo que ya pasaron las oportunidades (Diputado por Entre Ríos, 2019)

El modo de recorrer el territorio está asociado a su carácter de “referente” en temas productivos, identidad que ha construido a partir de una trayectoria como empresario y sobre todo con actividad gremial ligada al ámbito agropecuario, en virtud de la cual ha sido designado como presidente de la comisión de Agricultura y Ganadería. En este caso, actividad legislativa y territorio se despliegan por el mismo carril temático, articulando un perfil territorial sin dejar de tener cierto peso legislativo. En el caso de los legisladores que integran la comisión de Agricultura y Ganadería en Argentina, se ha verificado la existencia de un perfil experto, que articula pertenencias corporativas y territoriales. (Levita, 2022)

Otra diputada, ex intendenta, manifiesta sus intenciones de “gobernar Córdoba algún día” y trabaja políticamente en ese sentido. Su trayectoria refleja un cambio progresivo de escalas: intendenta de Quilino durante seis años, y así representante “del interior” provincial – principalmente de la región norte de Córdoba –, busca consolidar su proyección provincial: “*yo dejé de ser una Dirigente Regional a ser una Dirigente Provincial*”. Su rutina provincial incluye actos de presencia en diferentes localidades, “acompañando” intendentes, de los cuales es considerada representante.

Tratamos de hacer mucho territorio. Si, la verdad que uno sigue comprometida con

esto ¿No? Visitar. En enero los Festivales de los distintos intendentes uno trata de acompañar. Como siempre. (...) Valoran muchísimo el tema del acompañamiento de un Diputado. Por ahí vos creés que no pero hay pueblos donde ya sienten que vos estás siempre acompañando (Diputada por Córdoba, 2019)

La condición de representante del interior no es suficiente para consolidarse a nivel provincial, siendo imposible soslayar el peso político de la capital cordobesa; ciudad que recorre los días lunes, dejando los fines de semana para “su” región.

Si bien ya trascendió su “etapa local”, y las exigencias de su proyecto provincial le implican recorrer toda la provincia, tiene un arraigo político local muy importante. Su proyección provincial se ve relativamente condicionada por factores de orden familiar. Si bien, como vimos, el arraigo familiar condiciona la actividad territorial de los legisladores varones, aparece con menor centralidad que entre sus pares mujeres, evidenciando las inequidades de género señaladas por la literatura especializada (Gené; Glasserman Apicella, 2025).

Y cada día voy caminando más para Córdoba y... Pero mi familia vive... Yo tengo dos hijitos. O sea... Que están en Primario y Secundario, mi marido que tiene todo lo Privado es del norte toda una distribuidora de bebidas enorme del norte yo no le puedo decir: -Vámonos a la mierda. Me mata (risas) (...) los fines de semana a full trato de dar calidad y no tanta cantidad (...) Tengo un compañero que me banca ciento por ciento porque sino esto no se podría hacer (Diputada por Córdoba, 2019)

Otras legisladoras cordobesas, con una trayectoria local mucho menos consolida-

da, ambicionan ocupar por primera vez un cargo ejecutivo local: una con base política en la capital provincial y otra como representante del “interior” provincial. La incorporación al PRO, un partido nuevo en expansión, les permitió acceder rápidamente al Congreso Nacional, así como a candidaturas a cargos ejecutivos locales.

Con el gobierno nacional de Cambiemos, una coalición gobernaba sólo tres ejecutivos provinciales–Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires y Jujuy–; el cargo de diputado nacional se volvió una plataforma “natural” desde donde construir candidaturas para gobernador; en un contexto de un desarrollo territorial partidario embrionario, en proceso de implantación territorial (Vommaro, 2017; Mauro, 2020). Es el caso de un diputado rionegrino, quien fue erigido como candidato a gobernador de Río Negro. Su radio de acción es entonces provincial: “15 mil kilómetros por mes en la provincia...Yo me voy los jueves, eh, y voy un fin de semana por región¹³. Dejé de tener casa.”. Lo local ya no pesa en su rutina, quedó atrás hace dieciséis años. Explica que la región andina, “su región”, es la menos visitada. Como único diputado nacional del PRO por Río Negro oficia como representante provincial del partido.

Otro diputado nacional patagónico, del mismo partido, fue propuesto como candidato a gobernador de Tierra del Fuego: “yo estoy preparando un proyecto para la gobernación para el año que viene”. Recorrer la provincia austral significa visitar las tres ciudades principales: Ushuaia, Río Grande y Tolhuin. Su situación familiar le permite disponer de tiempo para dichos recorridos.

Voy siempre y me dedico a la política. Yo tuve dos mujeres, dos administraciones, con una me casé, a los 21 años. Tuve cuatro hijos. Después me separé. (...) yo me dedico las 24 horas a la política (Diputado del Fuego, 2022)

El diputado tardó en incorporar la rutina territorial de los diputados “del interior”. En su primer mandato se dedicó más a la actividad legislativa y, según lo expresa, ello fue en desmedro de su vínculo con los ciudadanos fueguinos; a partir de lo cual sí, podríamos decir, interiorizó la dimensión territorial de su rol representativo (Sirinelli; Lefebvre; Grunberg, 2006).

los primeros 4 años me dediqué mucho a trabajar acá. Y eso me desvinculó emocionalmente del fueguino. Así que lo que hice cuando me reeligieron fue corregir eso; yo todas las semanas vuelvo a mi provincia. Y hago las tres ciudades que tiene mi provincia, las visito las tres. En una estoy mayor cantidad de tiempo, que es Ushuaia (...) Así que ahí reforcé un poco el vínculo con mi provincia (Diputado por Tierra del Fuego, 2022)

En un primer momento, el legislador fueguino intentó acumular *capital territorial* a través de su actividad legislativa: a través de la presentación de proyectos y de la participación en comisiones legislativas relevantes para su provincia –principalmente aquellas en las que se discutían cuestiones que afectaban las principales actividades económicas (pesca, turismo e industria). Ya en la mitad de su primer mandato, la derrota en las elecciones para gobernar la capital provincial, le mostró que dichos esfuerzos no eran su-

13 Se refiere a la región del Alto Valle, la región Andina o cordillerana, la región sur y la zona atlántica. Las particularidades de Río Negro en cuanto a la división regional intra-provincial condicionan las formas del trabajo político, sobre todo para los dirigentes políticos con proyección provincial.

ficientes para lograr la proyección territorial que buscaba. Las formas de acumular *capital territorial* no son evidentes ni transparentes, suponen un proceso de aprendizaje, de adquisición de un *habitus territorial*.

En los otros legisladores estudiados, no fue posible identificar un proyecto político claro o una ambición personal en términos de un cargo en particular; se destacan las pertenencias partidarias y/o las redes políticas lideradas por otros dirigentes provinciales o locales; que también condicionan el tipo de trabajo político territorial realizado.

Una diputada santiagueña, quien ocupó un cargo ejecutivo en la ciudad de La Banda, integra la red política del intendente, el único opositor al gobernador de Santiago del Estero. Tampoco integra el oficialismo nacional, con el cual sin embargo su partido mantiene negociaciones, a partir de las cuales ha logrado conseguir algunas obras para su municipio –una cloaca, una autovía, un mercado, la urbanización de dos barrios-. Le resulta particularmente difícil combinar actividad en Buenos Aires y en su provincia, debido a su situación familiar de madre de dos hijos pequeños. La forma en que resuelve esta doble presencia es trasladándose con su grupo político y familiar. Cuando vuelve a la provincia, mantiene una agenda principalmente local, donde, explica, recibe pedidos individuales de los ciudadanos –medicamentos, trabajo, pasajes-, para lo cual utiliza recursos de la intendencia y/o propios. Califica esta actividad como “trabajo de calle”.

Un diputado bonaerense, en su momento jefe de campaña del candidato a intendente del distrito de La Matanza, destina el día sábado como día fijo para el trabajo político en el distrito. Aunque, al vivir en la localidad, ello puede extenderse a cualquier otro día. Sin un proyecto político personal orientado al nivel local, el legislador tiene igual-

mente un perfil territorial muy marcado: un “coordinador territorial” integra su grupo de asesores, el cual constituye el nexo con los referentes de cada uno de las 15 localidades del populoso distrito de La Matanza.

Antes de acceder a una banca legislativa nacional, una legisladora – integrante de la familia Sapag, una poderosa familia política (Behrend, 2011) y del histórico partido provincial Movimiento Popular Neuquino –, fue funcionaria provincial en el gobierno de su hermano y diputada provincial. Se dedica principalmente al interior, para lo cual viaja a veces dos veces por semana, alternando entre Buenos Aires y el territorio: “para poder dedicarle al interior lo que hay que dedicarle”. Si bien fue precandidata a intendente en la localidad donde vive, no es algo que menciona en la entrevista, donde resalta su carácter de integrante de un equipo de gobierno: “yo soy representante de los ciudadanos pero pertenezco a un partido político y a un equipo que es del Movimiento Popular Neuquino (...) y represento a mi gobernador y a todos los ministros”. Realiza “trámites” tanto para individuos que necesitan atención médica como para los intendentes que requieren acceder a las dependencias de la burocracia nacional.

Todos los legisladores identifican un tipo de actividades que involucran al poder ejecutivo en sus diferentes niveles: las califican como “gestión” y las han incorporado/naturalizado como parte de sus tareas cotidianas y su rol como representantes. A continuación, sistematizamos las diferentes aristas del trabajo de intermediación territorial, relevantes para comprender la actividad extra-legislativa de los legisladores.

4. "Hacer territorio en Buenos Aires". El trabajo de intermediación de los legisladores nacionales

tanto en sus distritos como en Buenos Aires e involucra diferentes actividades extralegislativas que componen su rol como representantes territoriales.

El trabajo político territorial que realizan los diputados nacionales se despliega

Cuadro II. Tipos de trabajo territorial extra-legislativos

Tipos de trabajo político territorial	Descripción categoría
"Cara a cara". La presencia pura en el territorio	Supone el encuentro directo con los integrantes de las bases territoriales (Fenno, 2013), incluye contacto con votantes individuales, referentes de organizaciones de la sociedad civil y con dirigentes políticos locales y provinciales.
Casework: la atención de casos individuales	Intermediación "caso por caso" en la administración pública nacional (pero también provincial y municipal). Implica "acelerar, apurar, desbloquear" trámites, presencialmente o a través de llamados telefónicos y mails. Se ponen en juego los recursos personales -ejemplo vínculos con determinados ministros- y principalmente las pertenencias partidarias. Ejemplos recurrentes: Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados/ PAMI (Programa de Asistencia Médica Integral), Hospital Garrahan (pediatría), Hospital Ramos Mejía (salud mental). También incluye el pedido individual de pasajes, medicamentos, alimentos y trabajo.
Mediadores de mediadores	Se trata de actividades de intermediación entre los ministerios nacionales y ciertos integrantes de las bases territoriales: típicamente se realiza con los intendentes, pero también con otros dirigentes políticos, sociales y corporativos. Aquí se juega el capital simbólico del diputado nacional para "abrir puertas" en los ministerios nacionales, para los cuales son "una puerta de entrada", un "nexo". Implica "abrir puertas", oficiar como "puente", "generar vínculo". "acompañar a gestionar a los ministerios", "pedir audiencia". También "mover trámites" y "expedientes". Son unos verdaderos "guardabarreras" a nivel nacional que incluso deben filtrar algunas demandas, elegir las consideradas "razonables". También supone organización de agendas, hasta conseguir hotel y explicar "cómo manejarse en Buenos Aires".
Embajadores del Gobierno nacional en el territorio	Involucra a diputados pertenecientes o aliados del oficialismo nacional, que participan en actividades con integrantes del poder ejecutivo nacional en la provincia. Ello les permite "pegarse al ejecutivo" y capitalizar sus políticas en el territorio, algo especialmente relevante para quienes no forman parte de ningún partido de gobierno a nivel subnacional. Implica "acompañar", "ayudar", "dar respaldo político". Se trata de actos de presencia en inauguraciones y cierres, a veces dar discursos. A veces se limita a un simple acto de presencia o a veces supone una participación más activa. En este caso, más que mediadores, aparecen más como "representantes" o "embajadores" del gobierno nacional en el territorio.
Representantes del Gobernador frente al gobierno nacional	Tarea realizada exclusivamente por integrantes del oficialismo provincial. Cuando legisladores ofician como mediadores entre el gobierno provincial y el poder ejecutivo nacional, implica, más que una intermediación, una "representación" de un actor con más poder, que es el gobernador. Suele involucrar recursos nacionales que ya fueron acordados entre integrantes del Poder Ejecutivo y donde el diputado principalmente realiza más un "seguimiento". "La agenda es del gobernador". Es "más acompañar, ayudar", "levantar el teléfono", para colaborar en el seguimiento de los proyectos/obras.
Mediadores gobierno provincial-territorio ("Vocería")	Tareas de intermediación realizadas por legisladores integrantes del oficialismo provincial, que pueden ser realizadas por cualquier miembro del partido provincial (ejemplo: diputados provinciales). Supone oficiar como canal de comunicación entre los ciudadanos, organizaciones y dirigentes políticos territoriales y el gobierno provincial. También organizar la "bajada al territorio" del gobierno provincial: los actos de presencia en el distrito, generalmente inaugurando obras públicas o presentando políticas públicas provinciales.

Fuente: elaboración personal

"Cara a cara". La presencia pura en el territorio.

Las rutinas territoriales de los legisladores estudiados incluyen "recorridos", "visitas casa por casa", y contacto con diferentes instituciones y organizaciones. Se trata de un momento de conocimiento directo del territorio y las necesidades sociales, de reconstrucción de primera mano de los problemas locales. Es una actividad que, en principio, no diferencia a los diputados nacionales de otros dirigentes políticos.

En los momentos de contacto personalizado con sus bases territoriales, pero no exclusivamente –también llegan pedidos por teléfono, mail, redes sociales, a través de otros dirigentes políticos–, surgen pedidos individuales, que implican la intermediación caso por caso en la administración pública nacional –también provincial y municipal, para quienes integran los gobiernos en este nivel.

Casework: la atención de casos individuales

Los legisladores clasifican entre tipos de actividades de "gestión", según los beneficiarios sean individuos, o beneficiarios más amplios –municipios, fundaciones, organizaciones–. Esta distinción se empalma sólo en parte con la clasificación académica entre política programática y política clientelar (Kitschelt; Wilkinson, 2007; Stokes et al, 2013). Cuando los diputados refieren a un nivel colectivo, remiten ciudadanos con una inscripción territorial, generalmente beneficiarios de bienes públicos locales –como obras públicas–, no a categorías genéricas de ciudadanos.

En algunos casos, cuando se refieren a tareas de gestión que involucran demandas individuales, los diputados aluden al

"trabajo social" que realizan. Ciertamente, involucran dinero para alimentos, medicamentos y también pedidos de empleo.

tenés de todo, desde gente que te pide una mano porque el nene está en el Garrahan, que tiene leche de 15 mil pesos por mes, (...) gente que te pide trabajo, casa, que la están pasando mal, dadores de sangre (...) te la ingenías, qué sé yo, igual hay muchos que no podés responder, igual en esto aprendí que si vos escuchás en serio y demostrás que vas a hacer lo que esté a tu alcance la gente es re- contra agradecida, es tu obligación (...) bueno, estas cosas por ahí no son la obligación formal como representante político (...) bueno, si vamos al caso es de armar leyes nomás (Diputado por Entre Ríos, 2017)

Cuando los beneficiarios son individuales, hablamos de un tipo específico de trabajo político, que es el *casework* (Fiorina, 1977; Johannes, 1979). La literatura norteamericana y anglosajona se ha referido así a aquellas prácticas de los legisladores nacionales orientadas dar respuesta a pedidos individuales diversos, que implican lidiar con la burocracia federal. Incluyen también actividades de intermediación con el gobierno federal y los gobiernos locales, así como con organizaciones sin fines de lucro, comunidades, sectores de negocios. (Petersen; Eckman, 2017)

Los legisladores argentinos se refieren a su capacidad de "acelerar trámites", "mover expedientes" en organismos nacionales como ANSES y PAMI, así como la posibilidad de ser atendidos en hospitales públicos, una consecuencia de los notables contrastes en términos de prestaciones de salud, sensiblemente superiores en calidad en el distrito federal.

A primera vista, llama la atención que diputados nacionales realicen tareas de

mediación con organismos como ANSES, caracterizado por presentar burocracias autónomas y estables, con procedimientos estandarizados y previsibles. Sin embargo, la existencia de márgenes de maniobra para “aceitar la experiencia del trámite”, da lugar a una “política de los favores menores”, tales como los relacionados con la asignación de turnos y la simple provisión de información. (Arcidiácono; Perelmiter, 2024).

Hay temas por ejemplo de ANSES, ponele, ¿no? eh..., de gente que no sabe dónde está parada ¿viste? que no..., este..., y que no sabe cómo está su trámite y que del lugar que es eh..., no le dicen mucho bueno y vos llamas y te responden. Lo mismo puedo decir de PAMI ¿viste? en realidad no, yo no me puedo quejar de la recepción, para nada, de los ministros, secretarios, presidente de instituciones, para nada, al contrario este..., muy bien viste (Diputada por Neuquén, 2021)

Mediadores de mediadores

Dada su posición en una institución nacional, no es fácil para los diputados nacionales obrar como interlocutores de la infinitud de demandas de los ciudadanos de su provincia. En la práctica, ejercen como “mediadores de mediadores”, más cercanos al territorio y con mayores posibilidades de reconstruir las demandas sociales, tales como los intendentes.

Los mediadores territoriales incluyen a los intendentes, pero también a otros dirigentes sociales y políticos –concejales, dirigentes sin cargo electivo-. El grupo de legisladores estudiados tiene especial inclinación por los intendentes, teniendo en cuenta que muchos de ellos ocuparon estos cargos y/ o ambicionan hacerlo, y tienen conocimiento de las dificultades de la ges-

tión local de primera mano. Un diputado caracteriza su actividad como mediador como una “representación diplomática de los intendentes”, la cual parece tratarse de una actividad con arraigo histórico entre los legisladores, quienes han protagonizado este tipo de intercambios en su momento al frente de un gobierno local. Por ello, valoran las acciones para “acercar Buenos Aires al interior”.

Mirá durante la otra gestión yo había armado una oficina acá que era... Este... Para ayudar a los intendentes, justamente, porque creo que es una tarea que podemos hacer los que somos representantes de una provincia (...) Venían los intendentes acá cuando tenían algún trámite...(...) A mi despacho. Entonces yo cuando iba al territorio los visitaba...No sé, la ciudad de Crespo precisaba un edificio del Banco Nación, bueno ¿Viste? Toda esta gestión. Después llevarla delante (...) Es mucho así...Es como una representación diplomática de los intendentes ¿No? O sea... Porque somos una puerta de entrada... Un nexo. (Diputado por Entre Ríos, 2019)

La actividad legislativa no permite generar resultados tangibles concretos, al menos no de la misma forma que los cargos ejecutivos, algo que tienen particularmente claro quienes fueron intendentes.

El hecho también de que te eligieran como diputada era como que la gente valoraba. Después también es cierto que hay mucha expectativa y esta gestión es complicada. La función esta es complicada porque vos a la gente no le traes nada material. Entonces hay mucha desilusión también después de eso (...) Pero destrabar este tipo de gestiones estas cosas pero viste que no se ven. No se ven, no es tangible. En cambio vos cuando

sos intendenta hiciste un centro cultural, hiciste... O le hiciste la vivienda a este, le hiciste... Se ve. Pero esto no se ve. (Diputada por Córdoba, 2019)

La actividad territorial se despliega entonces en diferentes espacios, tanto en el distrito, como en Buenos Aires. La diputada neuquina realiza trabajo de representación territorial tanto en su provincia como en Buenos Aires, algo facilitado por ser parte del oficialismo provincial, como por pertenecer a un partido provincial con lazos pragmáticos con el gobierno nacional. “Realiza trámites” tanto para individuos que necesitan atención médica como para los intendentes que requieren acceder a las dependencias de la burocracia nacional.

yo no soy de estar en una oficina, así que en, en Buenos Aires de mucha recorrida, como te decía, sean ministerios, secretarías, embajadas, lo que sea (...) nosotros tenemos la casa en Neuquén funciona muy bien en Buenos Aires y tenemos los chicos que mandamos al Garrahan (...) ahora con la pandemia lo que hice fue una red con todos los intendentes, a través del teléfono como a través de la compu, de lo que sea, donde todas las semanas, casi todas las semanas me comunico con ellos, sé hasta cuando cumplen años o cuando nace un chico o porque es nuestra vida, eh, son amigos, son intendentes, son amigos y tiene problemas y tienen alegrías. Este, así que hablamos todo el tiempo, nos comunicamos, ellos si tienen algún trámite en Buenos Aires eh, que no lo pueden sacar o que quieren presentar alguna propuesta por ejemplo ahora que estamos con el tema del ferrocarril, este, te la mandan o, o trabajan muy bien con sus equipos técnicos (Diputada por Neuquén, 2021)

Es quizás en la actividad de mediación con las burocracias nacionales donde se juega el mayor “poder” de los diputados nacionales, donde tienen más injerencia. Ello los diferencia de los otros mediadores territoriales: tienen más “acceso a Nación”, por el mero hecho de encontrarse en Buenos Aires, pero también por lo que ello conlleva: establecer vínculos políticos con integrantes de las burocracias nacionales. A diferencia de quienes se encuentran en el territorio, los legisladores tienen otra ventaja: la proximidad simbólica, la “chapa” de integrantes de una institución nacional; con lo que los pedidos de tipo particularistas ganan legitimidad si “vienen de Nación”.

Resulta contraintuitivo considerar a los legisladores nacionales como mediadores, ya que ocupan una posición a nivel nacional, “arriba” en la escala de mediación. Frente a los referentes que están en el territorio, los diputados argentinos no ocupan estrictamente el lugar de “patrones”: no controlan ni monopolizan los recursos que necesitan los dirigentes territoriales. Ello atenúa su poder con respecto a los integrantes de la relación de mediación (Scott, 1972).

Es mejor caracterizar a los legisladores argentinos como potenciales “mediadores de mediadores”. Su posición nacional los habilita simbólica y materialmente a viabilizar recursos entre el nivel nacional y el territorio, a través de las figuras más próximas a los ciudadanos. En ese sentido, es posible preguntarse por las relaciones clientelares entre los legisladores nacionales y los líderes locales con cargos electivos; tal como se ha hecho para el caso brasileiro (Mendes Da Rocha; Gelape, 2024), a pesar de los contrastes en términos de disposición de recursos y formas de elección de repre-

sentantes, que condiciona el alcance de los márgenes de personalización política¹⁴.

Mediadores gobierno provincial-territorio ("Vocería")

En el caso de quienes integran los partidos de gobierno provinciales, ofician como mediadores entre el gobierno provincial y sus bases territoriales. Los legisladores también manifiestan "tener agenda con el gobernador", lo que implica presencia en el territorio en las actividades donde participa el mandatario provincial. En ese sentido, los diputados nacionales actúan como un integrante más del partido de gobierno provincial. Pero su rol abarca más que la mera presencia: también actúan como intermediarios entre las bases territoriales y el gobierno provincial.

Un diputado bonaerense, como integrante del partido de gobierno a nivel provincial, destina los viernes al trabajo de "vocería" del gobierno provincial –un cargo "informal" explica, el cual supone un trabajo de intermediación entre los ciudadanos de la provincia y las dependencias gubernamentales provinciales.

en los organismos no pueden atender 135 distritos¹⁵ a la vez, entonces vas pensando algunas gestiones, bueno apurar alguna... por ejemplo faltaban pavimentar dos kilómetros, pavimentar... que pasa con esto, dar respuesta por si o por no, pero dar respuesta, vos sos representante tenes que poner la cara, mira la verdad no te lo puedo solucionar ahora,

en seis meses mira acá te muestro, faltan obras... si no a mi me habían dicho... te van a pelear, pero te respetan porque fuiste, pusiste la cara...(...) ese cargo de vocería es un cargo que existe, es informal diría (...) Esto lo hago de militante que soy, es informal, es informal hasta cierta manera, vos decís soy diputado, voy... vienen de diputados.... (Diputado por Buenos Aires, 2018)

Los integrantes del gobierno nacional también ofician informalmente como representantes de las políticas públicas nacionales.

Embajadores del Gobierno nacional en el territorio

Quienes integran el partido que gobierna a nivel nacional, actúan como sus representantes en el territorio, al tiempo que "acompañan" sus acciones en el distrito que representan. Si bien generalmente quienes ofician de anfitriones de los titulares del ejecutivo nacional –el presidente y los ministros– en el territorio son los gobernadores y/o los intendentes, no es infrecuente ver a los funcionarios nacionales acompañados de los legisladores de su partido.

En el caso de algunos legisladores nacionales esta actividad es muy importante en su rutina cotidiana. Sobre todo, cuando disponen de vínculos personales con los titulares de las diferentes carteras nacionales. Es el caso de un legislador bonaerense que reconoce como jefe político al entonces ministro de trabajo del gobierno de Cambie-

14 Otra diferencia con el caso brasileiro, además de la mencionada respecto al control de recursos, es la forma de elección de estos legisladores, mediante listas abiertas, con lo cual cada candidato a legislador nacional tiene su propio capital electoral, en contraste con los legisladores argentinos, elegidos por listas cerradas.

15 El entrevistado se refiere a los 135 partidos o municipios que componen la provincia de Buenos Aires.

mos, Jorge Triaca. A partir de este vínculo, realiza actividades que tienen que ver con la difusión de los programas nacionales de empleo en la provincia de Buenos Aires.

Otra legisladora, por la provincia de Río Negro, integrante del oficialismo nacional durante el gobierno de Alberto Fernández, describe su trabajo territorial en la provincia, acompañando ministros nacionales vinculados a sus áreas de expertise, según su trayectoria como economista y como autoridad en diferentes universidades.

Acompaño inauguraciones, apertura de licitaciones, cuando son obras que financia la Nación, etc. Pero por ejemplo Kulfas¹⁶ fue con lo del hidrógeno verde a la otra punta de la provincia y yo no pude ir. Y ahora Filmus¹⁷ fue a inaugurar el instituto de Medioambiente y Biodiversidad a Bariloche, de mi universidad y CONICET¹⁸, y no pude ir, porque teníamos reunión acá, el martes. (Diputada por Río Negro, 2022)

Representantes del Gobernador frente al gobierno nacional

Un tipo de actividad que parece ser competencia exclusiva de los legisladores nacionales es la de “empujar”, y hacer seguimiento de las obras y políticas públicas que los gobernadores acuerdan con el ejecutivo nacional. El hecho de “responder” o “representar” al gobernador”, y por ello velar por los intereses provinciales, constituye una de las formas –la más visible– de concebir el rol de representación territorial. Los legisladores responden a los gobernadores de sus provincias, a quienes les deben su cargo como diputados (Jones et al, 2002; Gerva-

soni; Nazareno, 2017; Cherny; Figueroa; Scherlis, 2018). Ello se expresa luego en su comportamiento legislativo, pero también en el ámbito extralegislativo, motorizando la ejecución de recursos nacionales – acordados entre el gobernador y el Poder Ejecutivo Nacional–, realizando principalmente una tarea de “seguimiento” de estas obras políticas (Gaztañaga, 2010), producto de la intervención de diferentes personas en múltiples ámbitos estatales. Su trabajo es más el de un “brazo ejecutor” del gobernador, lo cual igualmente no excluye la capitalización política personal del diputado.

En la Capital Federal, los legisladores siguen vinculados al territorio, aprovechando su estancia para conectarse con los ministerios a nivel nacional y “conseguir cosas” para su distrito. También “acompañan” intendentes y a otros referentes políticos y sociales a los ministerios. Tienen claro que estas “gestiones” son diferentes a las que hacen quienes ocupan cargos ejecutivos: su rol es “ayudar a la otra gestión”, “acompañar al Ejecutivo”. Más que gestores, son intermediarios. Si bien cuando actúan como mediadores, representantes o delegados del gobierno en sus diferentes niveles, obtienen un beneficio simbólico de identificar su nombre con las obras impulsadas por los gobiernos; es en el rol de “mediador de mediadores” donde se juega su mayor fuente de poder. Como tales, ofician como *guardabarreras* –con poder atenuado– a nivel nacional. El carácter simbólico de representantes nacionales, así como su ubicación estratégica en el centro de poder nacional, les confiere poder, más allá de que efectivamente controlan escasos recursos. Al final

16 Matías Kulfas, entonces Ministro de Desarrollo Productivo.

17 Daniel Filmus, entonces Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina.

18 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica

de cuentas, desde la perspectiva del territorio, “están en Nación” y pueden –de manera limitada- mover ciertos resortes para beneficiar al distrito.

Conclusiones

Durante nuestro trabajo de campo previo en la provincia argentina de Santiago del Estero (Ortiz De Rozas, 2017), nos había llamado la atención cómo los diputados nacionales eran buscados para la resolución de problemáticas particulares. Por ejemplo, observamos los diversos pedidos particulares que recibía un concejal: medicamentos, ayuda para obtener una pensión, entre otros. Un ciudadano lo buscaba porque su hijo tuvo un accidente, por lo que el concejal llamó a un diputado nacional –que integra la muestra construida para este artículo-, luego de lo cual le prometió que le va a llevar al diputado nacional a su casa “para comprometerlo” dado que –dice- “está en Nación” y puede ayudarlo. Luego del análisis realizado en este artículo, con mayor evidencia empírica, fue posible comprender la percepción de los legisladores como dirigentes “que están en Nación” y las expectativas de sus bases territoriales al respecto.

Formalmente, según lo estipulado por la Constitución Argentina, la escala de acción de los integrantes de la Cámara de Diputados, es la Nación como un todo. El análisis realizado muestra, sin embargo, la importancia que tiene el distrito representado en sus prácticas, así como la naturalización de las tareas de representación territorial, que dan por sentado.

Hemos podido profundizar en el modo en que un grupo de diputados nacionales produce y reproduce la particular forma de organización cotidiana del Congreso Argentino, que posibilita articular presencia

en el territorio y actividad legislativa; una verdadera *institución informal* que condiciona las prácticas de todos los integrantes del Congreso. Los legisladores, con especial anclaje en el nivel subnacional, de acuerdo a las características de sus trayectorias y proyectos políticos, “traen” sus formas de percibir el trabajo representativo y lo despliegan como miembros de una institución nacional legislativa; donde hacen mucho más que legislar.

Al describir sus rutinas semanales, los diputados evidencian una similar clasificación entre las actividades legislativas, partidarias, territoriales y las tareas de intermediación entre los ciudadanos de sus distritos y las dependencias del gobierno en sus diferentes niveles; catalogadas como “gestión”. Con el concepto de *habitus territorial* categorizamos dichas clasificaciones y pudimos comprender, cómo, incluso aún pasado el momento de ser candidato, las prácticas de trabajo político territorial muestran una persistencia notable: los vínculos con el territorio siguen siendo considerados necesarios y parte integrante de su tarea como representantes.

El hallazgo más relevante tiene que ver con las diferentes aristas que componen el rol de representantes territoriales de los legisladores nacionales y, en particular, el rol de intermediarios entre el distrito y las dependencias burocráticas nacionales; lo cual supone que las actividades de representación territorial también se despliegan en Buenos Aires. Sin ocupar un cargo ejecutivo y efectivamente decidir sobre el destino de los recursos públicos, su presencia en Buenos Aires y el carácter simbólico de representantes nacionales, les confiere cierto poder frente a sus bases territoriales. Cabe preguntarse sobre los alcances de estas tareas de intermediación, en qué sentido per-

miten “acercar el interior” a Buenos Aires, en el marco de una asimetría persistente, en el marco de una histórica heterogeneidad de los alcances del Estado nacional a lo largo del territorio (O’ Donnell, 1993).

El artículo abre asimismo una agenda de investigación pendiente sobre las características del trabajo político de los legisladores. Sería relevante sistematizar, con mayor evidencia empírica y técnicas cuantitativas de investigación, los diferentes perfiles de legisladores nacionales que caracterizan el Congreso Nacional, y cómo ello afecta las tareas de representación territorial. En particular, en qué medida el desarrollo de una expertise legislativa va en desmedro del rol de representante territorial o las mismas van de la mano.

Bibliografía

- ABÉLÈS, Marc. *Un ethnologue à l'Assemblée*. Paris: Odile Jacob, 2001.
- ALEMÁN, E.; J.P. MICOZZI; M. RAMÍREZ. The hidden electoral connection: analysing parliamentary questions in the Chilean Congress. *The Journal of Legislative Studies*, vol. 24, n.3, p.1-18, 2018. <https://doi.org/10.1080/13572334.2018.1477275>
- ARCIDIÁCONO, P.; PERELMITER; L. (2024). *De bobo, Nada. Cómo funciona la Anses y por qué pone en cuestión los mitos contra el Estado*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2024
- BECKER, H. *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2008.
- BEHREND, J. The unevenness of democracy at the subnational level: Provincial Closed Games in Argentina. *Latin American Research Review*, vol. 46, n.1, p.150-176, 2011.
- BEZERRA, M. O. *En nome das bases. Política, favor e dependência pessoal*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1999.
- BOURDIEU, P. *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2007.
- CAO, H.; RUBINS, R.; J. VACA. Clasificaciones y agrupamientos de provincias y territorios de la República Argentina, *Cuaderno de Investigación CEPAS*, n. 14, 2003.
- CHASQUETTI, D.; Micozzi, J.P. The Subnational Connection in Unitary Regimes: Progressive Ambition and Legislative Behavior in Uruguay. *Legislative Studies Quarterly*, vol. 39, n. 1, p. 87-112, 2014.
- CHERNY, N.; FIGUEROA, V.; SCHERLIS, G. ¿Quién nombra a los legisladores? La conformación de las listas de candidatos para la Cámara de Diputados en Argentina. *Revista SAAP*, vol. 12, n. 2, p. 215-248, 2018. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- CRISP, B; DESPOSATO; S. Constituency Building in Multimember Districts: Collusion or Conflict?, *Journal of Politics*, vol. 66, n. 1, p. 136-156, 2004. <https://doi.org/10.1046/j.1468-2508.2004.00145.x>
- DE LUCA, M.; JONES, M; P.; TULA, M. I. Back Rooms or Ballot Boxes?: Candidate Nomination in Argentina. *Comparative Political Studies*, vol. 35, n. 4, p. 413-436, 2002. <https://doi.org/10.1177/0010414002035004002>
- FENNO, R. F. *The Challenge of Congressional Representation*. Cambridge: Harvard. University Press, 2013.
- FIORINA, M. P. The Case of the Vanishing Marginals: The Bureaucracy Did It. *The American Political Science Review* vol. 71, n. 1, p. 177-181, 1977.
- FREDERIC, S.; SOPRANO; G. (compiladores). *Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina*. Buenos aires: Prometeo libros, 2009.
- GAMBOA, R.; TORO, S. The electoral connection in presidential systems: non-legislative actions inside the Chilean Congress. *The Journal of Legislative Studies*, vol. 24, n. 3, p. 249-271, 2018. <https://doi.org/10.1080/13572334.2018.1516602>
- GAZTAÑAGA, J. *El trabajo político y sus obras: una etnografía de tres procesos políticos en la Argentina*. Buenos Aires: Editorial. Antropofagia,

2010.

GENÉ, M.; GLASSERMAN APICELLA, C. Reglas informales y jerarquías de género en el Congreso argentino. *Revista Mexicana De Sociología*, vol. 87, n. 1, p.127-155, 2025.

GERVASONI, C.; NAZARENO, M. La relación entre gobernadores y legisladores nacionales: Repensando la "conexión subnacional" del federalismo político argentino. *Política y gobierno*, vol. 24, n. 1, p. 9-44, 2017.

GLASER, B.; STRAUSS, A. *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company, 1967.

GOFFMAN, E. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, 1981.

HELMKE, G.; LEVITSKY, S. *Informal institutions and democracy*. Lessons from Latin America. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006.

INGALL, R. E.; CRISP, B. F. Determinants of Home Style: The Many Incentives for Going Home in Colombia, *Legislative Studies Quarterly*, vol. 26, n. 3, p. 487-512, 2001. <https://doi.org/10.2307/440333>

JOHANNES, J. R. Casework as a Technique of U. S. Congressional Oversight of the Executive, *Legislative Studies Quarterly*, vol. 4, n.3, p. 325-351, 1979.

JONES, M. P.; SAIEGH, S., SPILLER, P. T.; TOMMAS; M. Amateur legislators-Professional Politicians: The Consequences of Party-Centered Electoral Rules in Federal System, *American Journal of Political Science*, vol. 46, n.2, p. 656-669, 2002.

KITSCHOLT, H.; WILKINSON, S. (editores). *Patrons, Clients, and Policies: Patterns of Democratic Accountability and Representation*. Cambridge University Press, 2007.

LAGROYE, J.; OFFERLÉ, M. *Sociologie de l'institution*. Paris: Belin, 2010.

LEVITA, G. Experts, aliens and everyone in between. Agriculture committee assignments and sector embeddedness in the Argentine Congress. *Latin American Policy*, n. 13, p. 1-18, 2022.

MARENGHI, P.; GARCÍA-MONTERO, M. El Rompecabezas de la Representación: qué intereses defienden y cómo se comportan los legisladores latinoamericanos. In: Manuel Alcántara (editor). *Políticos y Política en América Latina*. Barcelona: Siglo XXI, p. 29-81, 2006.

MARENGHI, P. *La representación territorial en los legisladores iberoamericanos: qué intereses defienden y qué políticas impulsan*. Tesis doctoral. España: Universidad de Salamanca, 2009.

MAURO, S. Coaliciones electorales y nuevos partidos políticos en Argentina. el caso de Propuesta Republicana. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 27, p. 1-23, 2020.

MENDES DA ROCHA, M; GELAPE, L. Políticos locais e conexões multinível: a atuação de brokers eleitos no federalismo brasileiro. *Reflexión Política*, vol. 26, n.53, p. 33-47, 2024. 29375/01240781.4998.

MICOZZI, J. P. *The Electoral Connection in Multi-Level Systems with Non-Static Ambition*. Tesis Doctoral, Houston; Rice University, 2009.

MICOZZI, J. P. From House to Home: Strategic Bill Drafting in Multilevel Systems with Non-static Ambition, *The Journal of Legislative Studies*, vol. 20, n 3, p. 265-284, 2014.

SAMUELS, D. *Ambition, Federalism, and Legislative Politics in Brazil*. New York: Cambridge University Press, 2003.

MORAES, J. A. Why Factions? Candidate Selection and Legislative Politics in Uruguay. In: Morgenstern, S.; SIAVELIS, P. (editores). *Pathways to Power: Political Recruitment and Candidate Selection in Latin America*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2008.

STOKES, S., DUNNING, T., NAZARENO, M.; BRUSCO, V. *Brokers, voters, and clientelism: The puzzle of distributive politics*. Cambridge University Press, 2013.

O'DONNELL, G. Estado, democratización y ciudadanía. *Nueva Sociedad*, n. 128, p. 62-87, 1993.

ORTIZ DE ROZAS, V. Clientelismo, territorio y política subnacional en Argentina. *Aportes a partir*

del caso de Santiago del Estero, *Colombia Internacional*, vol. 1, n. 90: 127-56, 2017. <https://dx.doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.05>

ORTIZ DE ROZAS, V. Actividad legislativa y territorio en Argentina: la presentación de proyectos en la Cámara de Diputados (2020-2021). *Revista SAAP. Revista de la Sociedad Argentina de Análisis Político*, vol. 17, n. 2, p. 239-264, 2023 <https://doi.org/10.46468/rsaap.17.2.a2>

PAIVA, D.; ALVES, V.; MORAES, A.C. Desigualdade de Gênero e Política Local: uma comparação entre Argentina, Brasil e México. In: VARETTO, C.; MILANESE, J.P. (editores). *Actores políticos, elecciones y sistemas de partidos*. Una aproximación comparada desde la política subnacional en América Latina. Cali: Universidad Icesi, 2022.

RODRIGO, C. El trabajo de representación de las legisladoras de la paridad en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Estudios Políticos*, n. 67, p. 188 – 211, 2023.

ROSSI, M.; TOMMASI, M. Legislative Effort and Career Paths in the Argentine Congress. *SSRN Electronic Journal*, 2012. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2254453>

RULLI, M.; GALLINGER, F. El poder político subnacional en Argentina (1983-2019): trayectorias políticas previas y atributos personales en clave de género. *Revista Española de Ciencia Política*, n. 61, 119-137, 2023. <https://doi.org/10.21308/recp.61.05>

SCHLESINGER, J. A. *Ambition and Politics: Political Careers in the United States*. Chicago: Rand McNally, 1966

SCOTT, J. Patron-client politics and political change in Southeast Asia. *American Political Science Review*, vol. 66, n. 1, p. 91-113, 1972.

SIRINELLI, J.-F.; LEFEBVRE, R.; GRUNBERG, G. Partie II : Comment le socialisme parlementarisme s'est-il nourri du parlementarisme?, *Parlement[s]*, *Revue d'histoire politique*, n. 6, p. 81-106, 2006.

TAYLOR-ROBINSON, M. Formal versus Informal Incentive Structures and Legislator Behavior: Evidence from Costa Rica. *The Journal of Poli-*

tics, vol. 54, n.4, p. 1055-1073, 1992. <https://doi.org/10.2307/2132108>

TAYLOR-ROBINSON, M. The Difficult Road from Caudillismo to Democracy: The Impact of Ciente-lism in Honduras. In: LEVITSKY, S.; GRETCHEN, H. (editores). *Informal Institutions and Democracy in Latin America*. Maryland: Johns Hopkins University Press, 2006. P. 106-124.

VOMMARO, G. *La larga marcha de Cambiemos*. La construcción silenciosa de un proyecto de poder. Buenos Aires: Siglo XXI, 2017.

RESUMEN

El presente artículo aborda el rol de representación territorial de carácter extra-legislativo de los diputados nacionales en Argentina; para lo cual propone el concepto de *habitus territorial*. Con una estrategia metodológica cualitativa, basada en entrevistas en profundidad, el artículo muestra que un grupo de legisladores presenta similares prácticas y formas de percibir su rol, dando por sentadas las tareas de representación territorial e incluyendo actividades de intermediación entre el territorio y el gobierno en sus diferentes niveles, catalogadas como “gestión”. El papel como mediadores nacionales representa una importante fuente de poder. También implica que el rol de representación territorial no se despliega solamente en los distritos, sino también en Buenos Aires.

PALABRAS-CHAVE

Diputados nacionales. Argentina. Representación. Territorio. Sociología política.

ABSTRACT

This article addresses the territorial representation role of a non-legislative nature of Lower Chamber members in Argentina; proposing the concept of *territorial habitus*. With a qualitative methodological strategy, based on in-depth interviews, the article shows that a group of legislators presents similar practices and ways of perceiving their role, taking territorial representation tasks for granted and including activities of intermediation between the territory and bureaucracy in its different levels, classified as “*gestión*”. The role of national mediators represents an important source of power. It also implies that the role of territorial representation is not only deployed in the districts, but also in Buenos Aires.

KEYWORDS

Lower Chamber members. Argentina. Representation. Territory. Political sociology

Recebido em: 23/12/2024

Aprovado em: 28/04/2025