

¿LA RENOVACIÓN DE LOS PROTAGONISTAS TRANSFORMA LA PRÁCTICA POLÍTICA? UN APOORTE DESDE LAS VÍAS DE PROFESIONALIZACIÓN DE LA ASAMBLEA NACIONAL FRANCESA

DOES THE RENEWAL OF POLITICAL ACTORS TRANSFORM POLITICAL PRACTICE? AN INSIGHT FROM PROFESSIONALIZATION PATHS IN THE FRENCH NATIONAL ASSEMBLY

Carolina Glasserman Apicella*

OLLION, Étienne. *Les candidats. Novices et professionnels en politique*. Paris: Presses Universitaires de France (PUF), 2021, 287 pp.

Palavras-chave: Profissionalização política. Parlamento. Trajetórias políticas. Regras informais.

Les candidats, del sociólogo francés Etienne Ollion, publicado en 2021 y luego reeditado en inglés en 2024, constituye un aporte agudo y profundamente documentado sobre la profesionalización política y las transformaciones recientes del parlamento francés. A partir de la llegada masiva de diputados sin experiencia previa a la Asam-

blea Nacional en 2017, el autor indaga sobre los límites estructurales de la renovación y los mecanismos de conservación del poder. La obra articula una sociología bourdesiana del campo político con una sociología de las profesiones, y ofrece herramientas sumamente potentes para pensar comparativamente los modos de acceso y desarrollo de las carreras legislativas.

El punto de partida del libro es la llegada sin precedentes de diputados/as nacionales/as *outsiders* en 2017, bajo el impulso de *La République En Marche* (LREM), el partido político de Emmanuel Macron. Frente a la imagen de una “sociedad civil” dispuesta a reemplazar a una *casta* de políticos profesionales, Ollion se pregunta por los oríge-

1* Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Buenos Aires, Argentina E-mail: caroglasserman@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6959-5688>.

nes de esta impugnación así como por los alcances de esta renovación de rostros en las dinámicas al interior del parlamento. La investigación muestra que, lejos de producirse una ruptura, se mantuvieron estables las reglas informales que regulan el acceso y el funcionamiento al poder legislativo. Los novatos, desprovistos de experiencia, de redes y de un *savoir-faire* que sus colegas experimentados dominan, fueron relegados a posiciones subalternas, en especial dentro del bloque oficialista. No lograron encontrar su lugar y debieron adaptarse a un mundo donde las reglas de juego ya estaban escritas. De hecho, un trabajo más reciente del autor junto a Julien Boelaert y otros investigadores (2023), muestra que las elecciones de 2022 registran un retorno a la valorización de la profesionalización política, junto con una disminución del peso de los recién llegados. Frente a constatar que una renovación de sujetos no produce necesariamente un trastocamiento de las prácticas políticas, Ollion propone correrse de la pregunta por el “éxito” de los principiantes hacia la indagación de las condiciones estructurales bajo las cuales podría efectivamente ocurrir un cambio. Es decir, no se trata tanto de saber si los recién llegados logran o no transformar la práctica parlamentaria, sino de comprender los dispositivos que hacen posible o impiden esa transformación.

En este sentido, el concepto de “fila de espera” es central en la propuesta de Ollion. Inspirado en trabajos como los Barry Schwartz (1975) y Javier Auyero (2012), el autor describe esta instancia previa al acceso a cargos nacionales como mecanismo de socialización, selección e individualización. La espera produce un tipo de sujeto político: disciplina los deseos, enseña las reglas del juego, filtra perfiles y produce una “reser-

va” de aspirantes. Los principiantes de 2017 fueron una excepción en este esquema: muchos accedieron al Parlamento sin haber transitado ese proceso. Pero esta “aceleración” no implicó un cambio de lógica: quienes lograron capitalizar esa coyuntura fueron, sobre todo, ex asesores, militantes con trayectoria o integrantes del entorno político del macronismo, quienes aprovecharon la escasa competencia interna para consolidarse. Así, el proceso de selección se mantuvo relativamente intacto, sólo que se desplazó el umbral de acceso y se reforzó la desigualdad de condiciones entre novatos “reales” – sin ninguna experiencia previa en política – y novatos “profesionales” – quienes ingresaron por primera vez a la Asamblea nacional pero contaban con experiencia política –.

A lo largo del primer capítulo, Ollion reconstruye los debates sobre la profesionalización política, desde el siglo XIX hasta la actualidad. El calificativo de “profesional de la política” aparece con la instauración de la dieta y la consolidación de los partidos modernos. El autor repasa distintas definiciones de lo que representa un político profesional: por su carácter remunerado, es decir, vive “de” la política (M. Weber); por su recorrido y antigüedad, es decir, vive “de” la política hace mucho tiempo (D. Gaxie); por las etapas que atravesaron en sus carreras, es decir, no solo que “siempre vivió” de la política, sino que pasó por posiciones consideradas como centrales para acceder a los mandatos nacionales (L. Bargel); y por sus competencias particulares, es decir, por un “saber hacer” que conllevó una profesionalización (P. Garraud). Otros autores han puesto el foco en explorar los efectos de la profesionalización sobre la práctica política. En el caso del Congreso de Estados Unidos en el siglo XIX, por ejemplo, la baja profe-

sionalización, evidenciada por el hecho de que muchos congresistas mantenían otras ocupaciones remuneradas además de su rol como representantes, derivaba en un alto índice de renunciadas y una fuerte rotación (H. Douglas Price). Más recientemente, se ha advertido que la incorporación masiva de personas sin experiencia política puede tener efectos regresivos sobre el equilibrio de poderes: al carecer de conocimientos sobre las reglas del juego parlamentario, los principiantes tienden a ceder iniciativa y poder al Ejecutivo (T. Kousser).

Ollion, por su parte, adopta una concepción relacional y morfológica del campo político, propia de los aportes de la sociología de las profesiones, observando cómo este se fue cerrando progresivamente sobre sí mismo, autoorganizando sus reglas de entrada y de promoción interna. De esta manera, la fila de espera se conforma en virtud de la multiplicación de los cargos disponibles de la década de 1970 a la fecha, con su consecuente ampliación de la división del trabajo y especialización. A su vez, este “ejército de reserva” político es posible gracias a un sistema de financiamiento de la política que habilita una participación algo más amplia en términos policlasistas. El autor comparte el contraejemplo de los Estados Unidos, donde aunque muchos aspiraran a esperar en la fila, las reglas del campo no prevén límite al financiamiento privado, lo que genera que los candidatos deban reunir varios millones de dólares para tener posibilidades de alcanzar un cargo. La profesionalización, en este sentido, no es sólo una cuestión de tiempo (mucho menos de salario como en los albores del siglo XIX), sino de pertenencia estructural y socialización práctica. El campo político, como otros campos sociales, se blindó ante la entrada de actores no codificados por sus

reglas de juego, y es allí donde la ilusión de una renovación sencilla se revela como profundamente ingenua.

Uno de los aportes más relevantes del libro es la clasificación de las trayectorias de acceso a la Asamblea. Ollion combina dos dimensiones: la duración del involucramiento en funciones locales y el tiempo pasado en cargos políticos remunerados. Esto le permite distinguir entre varios canales de ingreso: desde los que hacen carrera local (*ancrage local*), hasta los que acceden directamente al centro (*voie royale*), pasando por los “partidarios” o los que provienen de entornos militantes. Esta tipología permite observar que “ser profesional” remite a realidades heterogéneas. En lo que respecta al caso de análisis, el mecanismo de selección de candidaturas utilizado por LREM, a través de un formulario abierto en línea y comités centralizados, aunque presentado como más transparente e inclusivo, terminó reproduciendo desigualdades de acceso: muchas de las personas que ingresaron venían de sectores sociales altos y con trayectorias exitosas en el sector privado. Las estrategias de inclusión de mujeres, por ejemplo, mediante llamados especiales como *Elles marchent* frente a la poca inscripción femenina en la plataforma web, muestran los límites del intento de apertura y la persistencia de sesgos estructurales en la selección.

A partir de una metodología mixta que incluye etnografía parlamentaria, entrevistas y el uso de mapas autoorganizados (*self-organizing maps*, SOM), Ollion analiza las prácticas concretas de los diputados de la Asamblea de 2017 en tres dimensiones: contribución legislativa, visibilidad mediática y uso del mandato (preguntas escritas, participación en comisiones, etc.). Esta cartografía le permite identificar al autor tres

grandes perfiles: quienes se enfocan en el trabajo legislativo, quienes privilegian la relación con su circunscripción de origen, y quienes ocupan un rol pasivo, sin destacarse en ninguna dimensión. Los novatos se concentraron abrumadoramente en este último grupo, convertidos en “diputados de base” que votan sin intervenir, sin visibilidad ni incidencia. Este análisis revela una Asamblea fuertemente jerarquizada, donde los recursos simbólicos y materiales no se distribuyen de manera igualitaria, y donde las posibilidades de ascenso están fuertemente condicionadas por la experiencia previa. La élite parlamentaria se conforma mayormente de diputados re-electos, provenientes de entornos partidarios y militantes. Únicamente para estos últimos se aceleró la fila de espera en las elecciones de 2017.

El ingreso de los principiantes al campo político implicó una experiencia de aclimatación difícil, atravesada por la tensión entre las expectativas de renovación y las realidades estructurales del oficio político. Ollion analiza tres obstáculos centrales: la gestión de los tiempos políticos (a veces lentos, otras vertiginosos), la exposición mediática cotidiana e inesperada, y la violencia simbólica del entorno parlamentario, donde se exige una *performance* constante. El autor dialoga aquí con investigaciones previas de Michel Offerlé (1984) y Annie Collovald (1989) sobre las dificultades que enfrentan los “nuevos” al ingresar en espacios políticos hostiles o dominados por reglas informales institucionalizadas. La iniciación política no se agota en el conocimiento del reglamento, sino que incluye el aprendizaje de múltiples formas de intervención, saberes tácitos, códigos de lenguaje, y la gestión de una visibilidad pública inesperada. En ese marco, la fila de espera aparece no solo como un filtro, sino como

una “tecnología conservadora” que protege al campo de cambios disruptivos.

La llegada masiva de diputados sin experiencia tuvo efectos ambivalentes. Por un lado, produjo la Asamblea más elitista desde la fundación de la Quinta República, dado que quienes ingresaron provenían mayoritariamente de sectores sociales altos. Por otro, no solo las reglas del campo político se mantuvieron idénticas, sino que se debilitó el rol institucional del parlamento frente al poder ejecutivo. La falta de experiencia legislativa, combinada con la ausencia de conocimiento del oficio y de autonomía partidaria, limitó la capacidad de la Asamblea para desempeñarse como contrapeso. Finalmente, quienes pudieron ahorrarse la fila de espera son quienes ya tenían alguna vinculación política. Aunque esta fuera su primera vez en el parlamento, ya tenían hecho su *cursus honorum* y LREM solo les permitió acelerar su entrada. Incluso éstos se beneficiaron de los principiantes de su propio bloque, disminuyendo la competencia y aumentando la obediencia.

Les candidats es una obra fundamental para comprender los efectos concretos de la profesionalización política y los límites de las promesas de renovación. Desde una mirada empírica rigurosa y una elaboración teórica luminosa, Ollion logra mostrar cómo las transformaciones aparentes en el elenco legislativo pueden no implicar ningún cambio estructural. Su investigación se inscribe en el marco de un renovado interés por la profesionalización y el trabajo político al interior de los poderes legislativos en Francia y en Europa, con aportes como *Métier : député* (Boelaert, Michon y Ollion, 2017), *Dans l'ombre des élus. Une sociologie des collaborateurs politiques* (Beauvallet y Michon, 2017) o *Le parlement européen au travail* (Michon, 2018). Para quienes inves-

tigamos la profesión política, *Les candidats* constituye una referencia indispensable. Desde América Latina, la lectura de esta obra permite reponer interrogantes clave sobre nuestras propias instituciones. ¿Qué significa ser “profesional” de la política en nuestras latitudes? ¿Qué efectos tiene la experiencia y la inexperiencia sobre el funcionamiento del poder legislativo? ¿Cómo se aprende a ocupar, disputar y sostener una posición de poder en un ámbito institucional densamente reglado, pero también atravesado por códigos tácitos y prácticas informales rutinizadas? Estas preguntas no son abstractas: hoy estructuran una línea de trabajo en expansión que, alejándose de las miradas puramente normativas o procedimentales, se enfoca en las prácticas concretas y en las reglas no escritas que organizan el quehacer legislativo. En este marco, la obra de Ollion no sólo aporta insumos analíticos para pensar otros contextos nacionales, sino que también habilita una reflexión más amplia sobre los modos en que se construye – y se restringe – la posibilidad de representación política en las democracias contemporáneas.

Referencias

AUYERO, J. *Patients of the State. The Politics of Waiting in Argentina*. Durham: Duke University Press, 2012.

BEAUVALLLET, W.; MICHON, S. (Orgs.). *Dans l'ombre des élus. Une sociologie des collaborateurs politiques*. Lille: Presses du Septentrion, 2017.

BOELAERT, J.; MICHON, S.; OLLION, E. *Métier: député. Enquête sur la professionnalisation de la politique en France*. Paris: Raisons d'Agir, 2017.

BOELAERT, J. et. al. La fin du nouveau monde. Sur quelques fluctuations récentes du capital politique à l'Assemblée nationale. *Revue française de science politique*, v. 73, n.º 2, p. 169-194, 2023.

COLLOVALD, A. Les poujadistes, ou l'échec en politique. *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, v. 36, n.º 1, p-113-133, 1989.

MICHON, S. (Org.) *Le parlement européen au travail. Enquêtes sociologiques*. Rennes: Res Publica, 2018.

OFFERLÉ, M. Illegitimité et légitimation du personnel politique ouvrier en France avant 1914. *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, v. 39, n.º 4, p. 681-716, 1984.

SCHWARTZ, B. *Queuing and Waiting. Studies in the Social Organization of Access and Delay*. Chicago: The University of Chicago Press, 1975.

Recebido em: 15/04/2025
Aprovado em: 30/04/2025