



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA DE COVID – 19

Maria Ozanira da Silva e Silva¹
Carola Carbajal Arregui²
Laura Paulo-Bevilacqua³
José Pablo Bentura⁴
Silvia Fernández Soto⁵

Resumen

Este artículo es producto de investigación bibliográfica, documental y de exploración de sitios oficiales de instituciones y de programas de Transferencia Monetaria. Se sitúa en el ámbito del Proyecto: **Programas de transferencia monetaria enfocados y de renta básica universal en el contexto de la pandemia y de la post-pandemia de covid-19**: monitoreo y análisis de la realidad en América Latina y el Caribe. El artículo se propone a presentar resultados preliminares de Programas implementados en los dos continentes, previamente y durante la Pandemia del Covid-19. Por tanto, el objetivo general es identificar, sistematizar, problematizar y divulgar la historia, el debate, la formulación y la implementación de programas de transferencia monetaria en países de América Latina y el Caribe. Los resultados preliminares revelan la prevalencia de esos programas en cuanto política de protección social de la población pobre en América Latina y Caribe
Palabras llave: Programas de Transferencia Monetaria; pobreza; América Latina; Caribe.

MONEY TRANSFER PROGRAMS IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC

Abstract

This article is a product of bibliographical, documentary research and exploration of official websites of institutions and Monetary Transfer programs. It is located within the scope of the Project: **Focused monetary transfer programs and universal basic income in the context of the pandemic and post-pandemic of covid-19**: monitoring and analysis of reality in Latin America and the Caribbean. The article proposes to present preliminary results of Programs implemented across the continents, previously and during the Covid-19 Pandemic. Therefore, the general objective is to identify, systematize, problematize and publicize the history, debate, formulation and implementation of monetary transfer programs

1 Doctora en Servicio Social. Profesora del Programa de Posgrado en Políticas Públicas (PPGPP) de la Universidad Federal de Maranhão (UFMA). Coordinadora del Grupo de Evaluación y Estudio de la Pobreza y de Políticas direccionadas a la Pobreza (GAEPP www.gaapp.ufma.br), de la misma Universidad. Investigadora dora, nivel IA, del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq). E-mail: maria.ozanira@gmail.com.

2 Doctora en Servicio Social. Profesora del Programa de Posgrado en Servicio Social (PPGSSO) de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo (PUC-SP). Coordinadora del Grupo de Investigación Ciudades y Territorios, asociado al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq). E-mail: carolaarregui@gmail.com.

3 Doctora en Ciencias Sociales. Profesora del Departamento de Trabajo Social (DTS) de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Co-coordinadora de la Especialización en Políticas Sociales. Investigadora activa del Sistema Nacional de Investigación. E-mail: laura.paulo@cienciassociales.edu.uy.

4 Doctor en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Argentina (FLACSO) Profesor titular del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR) e investigador nivel 1 del Sistema Nacional de Investigadores. Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales con especialización en Trabajo Social de la FCS de la UDELAR. E-mail jose.bentura@cienciassociales.edu.uy

⁵ Doctora en Servicio Social. PUC-SP. Brasil. Especialista en Políticas Sociales, FCS-UBA. Investigadora de CONICET. Profesora Titular de la Facultad de Ciencias Humanas. Profesora de posgrado en diversas universidades de Argentina y del exterior. Coordinadora del Programa de Investigación y Estudios sobre Política y Sociedad (PROIEPS), de la misma Facultad. E-mail: silviafernandezsoto@gmail.com.

**PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE EN EL CONTEXTO DE LA
PANDEMIA DE COVID – 19**

in Latin American and Caribbean countries. Preliminary results reveal the prevalence of these programs in terms of social protection policy for the poor population in Latin America and the Caribbean.

Keywords: Monetary Transfer Programs; poverty; Latin America; Caribbean.

Artigo recebido em: 25/01/2024 Aprovado em: 26/02/2024
DOI: <https://dx.doi.org/10.18764/2178-2865v28nEp.2024.39>

1 INTRODUCCIÓN

El presente artículo analiza y problematiza el surgimiento y desarrollo de los Programas de Transferencia Monetaria en América Latina y el Caribe, destacando la ampliación de esos programas en el contexto de la pandemia de Covid-19. Son programas, medidas o acciones situadas en el campo de la Política de Asistencia Social que surgen, se reestructuran o son creados para dar respuesta a situaciones socioeconómicas de emergencia vivenciadas por las poblaciones desprotegidas, en situación de desempleo, de pobreza y extrema pobreza.

El contenido presentado es producto del proyecto **PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA ENFOCADOS Y DE RENTA BÁSICA UNIVERSAL EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA Y POST-PANDEMIA DEL COVID-19**: monitoreo y análisis de la realidad en América Latina y el Caribe. El enfoque desarrollado se inicia por una contextualización que resalta los rasgos estructurales que caracterizan la realidad de América Latina y el Caribe. Sigue enfocando y problematizando la realidad de los Sistemas de Protección Social en el cual surgen, se amplían y se institucionalizan los programas de transferencia monetaria los cuales son analizados en su proceso de desenvolvimiento considerados en dos momentos específicos representados por la transferencia monetaria condicionada y como mecanismos para complementar otros instrumentos de política social disponibles. Sigue resaltando la centralidad y prevalencia de las transferencias monetarias en el contexto de protección social para finalizar destacando elementos relevantes presentados a lo largo del artículo, a título de conclusión.

2 CRÓNICA Y RASGOS ESTRUCTURALES DE UNA MUERTE ANUNCIADA

Se parte del entendimiento de que la exacerbación de las desigualdades estructurales, deflagrada en el contexto del COVID-19, está intrínsecamente relacionada a la fase contemporánea del capitalismo, en la que prevalece la hegemonía neoliberal-financiera, abarcando procesos que reponen, en un movimiento dialéctico y contradictorio, la inserción subordinada de América Latina y el Caribe, como países de la periferia del capitalismo.

El origen de la crisis experimentada por la pandemia mundial, no está en COVID-19, pero en las lógicas y configuraciones del metabolismo del capital (MÉSZÁROS, 2002), que asumen contornos particulares desde la década de 1970 y se profundizaron con las crisis financieras de 2007, 2008 y 2011. En ese contexto histórico se han acentuado las relaciones entre producción,

mundialización del capital y financiación, resultando en una programática de devastación de las condiciones de trabajo y del medio ambiente en escala planetaria.

Es precisamente en ese contexto que América Latina y el Caribe son el objetivo de un proceso de recalibración de expropiaciones y de una norma de exploración, aún más destructiva. (FONTES, 2010). La búsqueda por nuevos espacios para la acumulación del capital en nuestro continente, reedita y agrega nuevos contornos que intensifican y fusionan, explotación, expropiación y espoliación, en plena era de expansión de las tecnologías de información y comunicación (ANTUNES, 2022; ARREGUI; PAZ, 2021).

Tras la pista del colonialismo, se exagera la condición de la región como exportadora de materias primas, en la base del extractivismo y de la exploración especializada agro mineradora, que derivaron en procesos de desindustrialización, de recrudescimiento de la explotación del trabajo y de la concentración y expropiación violenta de tierras (OSÓRIO, 2012).

El estudio realizado por la OXFAM (2016), titulado *Terra, poder e desigualdade na América Latina*, destaca que materias primas, como minerales, combustibles fósiles, metales, madera, carne y vegetales, representan más de la mitad del valor total de las exportaciones, en la mayoría de los países del continente.

En efecto, la superposición del sector financiero con las áreas de la agroindustria y de los servicios, en un contexto de avance de las biotecnologías, ha derivado en un proceso de fusión, sin precedentes, en escala global, con la formación de verdaderos oligopolios, que controlan y mercantilizan desde la tierra y las materias primas pasando por las diversas áreas vinculadas a su distribución y comercialización (FUNDAÇÃO LUXEMBURGO, 2018).

Como demuestra el Informe sobre Derechos Humanos en Brasil, de 2020 (STEFANO, MENDONÇA, 2020), los conflictos y la violencia en el campo no tuvieron cuarentena (PLANS, 2020). Incendios intencionales en la Amazonia; asesinatos de líderes indígenas y de militantes de movimientos sociales del campo; crecimiento de los conflictos vinculados a la tierra no son hechos fortuitos y/o aislados, sino profundamente vinculados a intereses del capital transnacional y de la burguesía agraria, en la búsqueda violenta de nuevas oportunidades para la explotación de mineros y avance del agronegocio.

Así, la intensificación del carácter extractivo del agromineral, motivado por el avance del capital financiero transnacional, exagera uno de los rasgos estructurales e históricos fundamentales de la región: el aumento del latifundio y de la concentración de tierra, localizando la América Latina y el Caribe como el continente con la peor distribución de tierra del mundo. Según la OXFAM (2016), el

coeficiente Gini sobre desigualdad de la Tierra es de 0,79 en América Latina y el Caribe (siendo 0,85 en América del Sur y 0,75 en América Central), mientras en Europa es 0,57, en África 0,56 y en Asia 0,55.

Basado en la misma lógica, el ataque a la biodiversidad de las selvas y florestas y de los conocimientos de los pueblos originarios en territorio latino-americano y caribeño, tiene como apellidos grandes conglomerados multinacionales, que avanzan en la usurpación de nuestros recursos naturales y de nuestro conocimiento tradicional, por medio de la biopiratería y apropiación de patentes genéticas. Esos rasgos, junto al avance del capital financiero sobre fondos, bienes y servicios públicos, caracterizan los nuevos contornos de las expropiaciones y espoliaciones de la forma de acumulación del capital en la contemporaneidad (HARVEY, 2005).

Más allá de la depredación de los bienes ambientales y de la transformación de la naturaleza y de los bienes públicos y comunes en mercadería, el terreno humano latino-americano y caribeño reedita y exacerba las relaciones de superexploración de los obreros y de las obreras. Además de los procesos de desindustrialización y reestructuración que han derivado del cierre de grandes empresas, aumentando las tasas de desempleo de la región, las que sobrevivieron adoptaran estrategias de reestructuración productiva mucho más enfocadas a la reducción y flexibilización de los costos laborales para innovaciones tecnológicas.

En ese contexto, antes de la pandemia ingresar al continente latino-americano y caribeño, el trabajo informal representaba 53,1% de los(as) obreros y obreras ocupadas(as) y la informalidad crecía para 76,6% cuando eran agregadas microempresas unipersonales de trabajadores autónomos, evidenciando los efectos decurrentes de la ampliación de las formas de trabajo precario. (OIT, 2018).

De esa forma, la trayectoria histórica del trabajo para millones de latino-americanos (as) y caribeños(as) se da en la funcionalidad y transitividad entre el desempleo y precarización del trabajo, expresado en la creciente utilización de formas variadas de subcontratación, subcontratos, contratos tercerizados, contratos por empresas unipersonales; bien como el avance de formas más veladas de precarización, escondidas en el espejismo del emprendimiento y expansión de plataformas digitales. (ANTUNES, 2020).

A partir de 2014, la pobreza ha aumentado de forma sistemática, de tal forma que, en apenas seis años (de 2014 a 2020), América Latina y Caribe pasaron de 36,9% para 46,2% de población en situación de pobreza y extrema pobreza, reposicionando a la región a niveles del final de la década de 1990, con más de 280 millones de personas abajo de la línea de pobreza (CEPAL, 2021).

Esa situación, marcada por el trabajo precario y los bajos salarios, consagra un verdadero estrangulamiento de las posibilidades de reproducir la vida en América Latina y el Caribe en el capitalismo contemporáneo.

La preponderancia de mujeres, negros, pueblos originarios e inmigrantes en los indicadores de pobreza, de desempleo y de precarización del trabajo nombran las opresiones de raza, clase y género que reactualizan los rasgos colonialistas de la dinámica del capital en América Latina y el Caribe del siglo XXI.

La división sexual del trabajo demarca el acceso al mercado de trabajo y la condición de pobreza y extrema pobreza. Las mujeres constituyen 51% del total de la población de la región, pero concentran solamente 35% del total de renta provenientes del trabajo, con notorias diferencias entre las áreas urbanas y rurales. En los quintiles de menores ingresos, las mujeres tienden a concentrar una alta dedicación en actividades no remuneradas, una inserción en el mercado de trabajo, principalmente informal, con bajos salarios y sin acceso a la previdencia social (CIDH/OEA, 2017).

Las marcas coloniales caracterizadas por la violencia de la esclavización y de la expropiación del trabajo y de la tierra se reactualizan, mismo que de forma diversa, en función de los nuevos rasgos del desenvolvimiento del capitalismo.

Los negros y las negras superan los 150 millones de personas, representando, aunque de forma subestimada, casi un tercio del total de la población del continente latino-americano y caribeño (CEPAL, 2020). Sin embargo, concentran más de la mitad del total de personas en situación de pobreza y extrema pobreza, presentando tasas superiores de desempleo y de incidencia en el trabajo informal, cuando comparados a la población blanca (CIDH/OEA, 2017).

Los pueblos originarios continúan siendo desproporcionadamente afectados por la pobreza y extrema pobreza. La pobreza es el doble y la extrema pobreza es tres veces mayor en la población indígena que en la población no indígena. En ese contexto, 45% de los niños y adolescentes en América Latina y el Caribe se encuentran debajo de la línea de pobreza, siendo que 1 de cada 3 niños indígenas y afrodescendientes vive en situación de extrema pobreza y 2 de cada 3 en situación de pobreza (CIDH/OEA, 2017).

A su vez, los principales movimientos de migración en situación irregular, en la región, poseen altísima incidencia de población en situación de pobreza, que se intensifica en los contextos de migración forzada resultante de conflictos armados, violaciones masivas a los derechos humanos y de desastres naturales, que afectan particularmente, además de México y Colombia, varios países de América Central y el Caribe (como El Salvador, Guatemala, Honduras, República Dominicana, Haití, entre otros) (CIDH/OEA, 2017).

En ese contexto de aumento del desempleo, de la precariedad del trabajo y de la pobreza, se observa el agravamiento del problema del hambre: 190 millones de latinoamericanos y caribeños estaban, en 2019, en situación de inseguridad alimentaria y, 47,7 millones de personas vivían con

hambre, representando un aumento de más de 13 millones de personas, cuando comparados los datos de 2013 (FAO, 2020).

Es en ese contexto de regresión de los indicadores económicos y sociales de la región, en medio a retrocesos en el campo político e ideológico expresados en el avance del conservadurismo y del ultra neoliberalismo en la región, que se sobrepuso la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19. Es en donde se sitúa el surgimiento a la manutención, ampliación de programas de transferencia monetaria en cuanto estrategia de política social para enfrentamiento de la realidad coyuntural de América Latina y el Caribe durante y post- pandemia del Covid-19.

3 REDIMENSIONAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL: emergencia, ampliación e institucionalización de los Programas de Transferencia Monetaria (PTMC)

Es en el proceso global de redimensionamiento de los Sistemas de Protección Social por los cambios sociales generales y las nuevas exigencias colocadas al Estado, que se inscribe la emergencia y ampliación de los PTMC alcanzando a los contingentes de trabajadores desocupados, empobrecidos, precarios e informales que no alcanzan a reproducir sus condiciones materiales de existencia. Su emergencia, expansión y consolidación se relacionan en términos amplios con: 1- el desplazamiento de la Intervención Social del Estado hacia la pobreza y junto con esto la expansión de la asistencia. 2- Al mismo tiempo y en relación la creciente conflictividad y cuestionamiento social a las políticas de ajuste neoliberal y las consecuencias sociales generadas por estas, a las respuestas construidas por los gobiernos emergentes y organismos internacionales en este contexto de crisis procurando reconstruir la legitimidad. (FERNÁNDEZ SOTO, 2015).

Los PTMC se han colocado en el repertorio de políticas sociales desarrollados por la mayoría de los países en América Latina. Son programas de “subsidio a la demanda” por medio de transferencias monetarias directas a las familias de ingresos insuficientes para garantizar su reproducción, en tal sentido mantienen la focalización en la población pobre y/o extremadamente pobre, y definen como objetivo apoyar a las familias para que puedan “mejorar” sus condiciones de vida y “salir de la pobreza” y/o superar una “crisis de ingreso”. Estos objetivos se colocan en términos temporales en el “corto plazo”, a los cuales se agregan en sus fundamentos estrategias a mediano y largo plazo a partir de acrecentar la “inversión en capital humano”, lo cual en su futuro impactará en la superación intergeneracional de la pobreza.

Los PTC dentro de las estrategias de superación de la pobreza, los resultados han sido poco significativos en términos de la incidencia de la pobreza y la desigualdad de ingresos, dado que

son altamente focalizados y las transferencias son bajas. Señala la CEPAL (2009) que el impacto de las transferencias sobre los indicadores de pobreza, se ha hecho sentir en particular en la brecha de la pobreza (distancia entre el ingreso per cápita y el costo de la canasta de satisfacción de las necesidades básicas) y severidad de la pobreza (desigualdad entre los pobres). Las transferencias logran acercar a los más pobres a la línea de pobreza, pero no necesariamente superarla. Por otro lado, se está ante programas que aun cuando declaren orientarse a superar la pobreza, no cubren a la totalidad de la población pobre de América Latina. En este proceso de reorientación de la Intervención Social del Estado, se produce: “la institucionalización y consolidación de los PTMC como uno de los ejes centrales de los sistemas de protección social.

Al mismo tiempo los propios organismos internacionales reconocen el agravamiento de la cuestión social, el aumento de los índices de la pobreza y confirman la necesidad estratégica de afrontar medidas que superen los acuerdos del “consenso de Washington”, habilitando un conjunto de recomendaciones teóricas prácticas y políticas que favorezcan la legitimidad del orden y la “cohesión social”. Las mismas apuntan a introducir reformas institucionales duraderas que “atiendan” en términos de “alivio” la extensa desprotección social desarrollada por la erosión estructural de las formas históricas de seguro y seguridad social de cada país. Junto con la erosión, retracción y debilitamiento del formato del seguro, se da la ampliación de formas de transferencia de renta de raíz “no contributiva”.

Los PTMC se ubican en este movimiento general de recomposición de la protección social, sus dimensiones materiales y simbólicas, en un contexto de transformaciones radicales de la lógica de acumulación capitalista.” (FERNÁNDEZ SOTO, 2015). Se observa en la región un proceso de institucionalización de los PTMC, que implicó en cada país dinámicas particulares que parten del desarrollo de programas puntuales y de emergencia en contextos de crisis aguda, a programas que pretenden constituirse en permanentes vinculados a las estrategias globales de combate a la pobreza estructural más allá de situaciones de emergencia económica y social. Al mismo tiempo sus procesos de institucionalización implicaron la extensión y masificación de la asistencia, desbordando los estrechos límites de la hiperfocalización de la década del noventa. También este proceso de extensión de la asistencia a partir de los PTMC, implicó la ampliación de los programas sociales “no contributivos”, estableciéndose arreglos institucionales específicos en cada experiencia nacional en función de sus trayectorias históricas particulares.

El análisis situado desarrollado nos permite comprender los fundamentos históricos concretos de la emergencia de los PTMC y la centralidad que adquieren en los actuales formatos de protección social.

4 PRIMERA OLA DE PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA CONDICIONADA

Las relaciones internacionales durante el Siglo XXI han atenuado la impronta coercitiva, propia de la relación norte-sur, y permitieron la ampliación de la cooperación sur-sur. Esa nueva modalidad propició otras pautas de interacción y trajo a escena una pluralidad de actores, con conocimientos particulares de la realidad latino-americana y caribeña.

Múltiples eventos, regionales y continentales, han sido el ámbito de intercambio, aprendizaje mutuo y construcción de consensos sobre las formas de abordar las problemáticas propias del continente. Así, en estos foros internacionales, se asumieron posicionamientos de base, como lo fue la perspectiva de inversión social en tanto orientación para abordar la pobreza. Este principio permeó las intervenciones estatales y la difusión de las buenas prácticas. Asimismo, dialogó fluidamente con la nueva herramienta de combate a la pobreza: los programas de transferencia monetaria condicionada (PAULO-BEVILACQUA, 2021).

Si bien, estos programas tuvieron una serie de singularidades en cada país (forma de acceso, monto del beneficio, temporalidad, financiamiento, etc.), también es cierto que todos comparten rasgos de transitoriedad, corresponsabilidad, focalización y densos sistemas de monitoreo. La proliferación de estos programas, en América Latina y el Caribe, se dio durante la década de los 2000.

Algunas investigaciones (BÉLAND *et al.*, 2018; BÉLAND; HOWLETT, 2016; FOLI *et al.*, 2018; SIMONS; VOß, 2018; VOß; SIMONS, 2014; ZITO, 2018) han evidenciado la actuación de actores específicos, en las negociaciones políticas a nivel internacional. Describen a estos actores como portadores de conocimiento sobre un instrumento de política en particular, sobre su implantación y efectividad para resolver problemas sociales. Su accionar explica, en muchos casos, la celeridad y similitud, con la que son adoptadas medidas programáticas, en países que enfrentan similares problemáticas.

En el caso de la transferencia monetaria condicionada, Osorio Gonnet (2017) mapeó una serie de actores académicos, miembros de centros de investigación, funcionarios de departamentos, vinculados a esos programas. La autora muestra cómo fueron catapultados por los organismos internacionales, en tanto voceros del modelo prototípicos de los programas de transferencia monetaria. Una vez lograda su legitimidad, desplegaron estrategias técnicas, referidas al conocimiento acumulado y prácticas políticas por las cuales fomentaron convenios de asistencia técnica.

Una vez legitimadas las primeras experiencias a inicios de los 2000, los programas de transferencia monetaria condicionada entraron en una fase de estabilización. Cecchini & Atuesta (2017) afirman que, a partir de 2016, comenzó un proceso de descenso en el que disminuyó la población

PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA DE COVID – 19

vinculada a estos programas. Explican el descenso como consecuencia de la baja en la cobertura, de los programas de países tales como: Ecuador, Guatemala, Brasil, Colombia. Los autores llaman la atención respecto a que, esa caída, ocurrió en simultáneo con los pronósticos de la CEPAL de aumento en los niveles de pobreza.

El reciente trabajo de mapeamiento de programas de transferencia monetaria de América Latina y el Caribe, ejecutado durante agosto 2020 y febrero 2021, permitió identificar los siguientes programas preexistentes a la emergencia sanitaria:

Cuadro 1 - Programas de transferencia de renta, preexistentes a la emergencia sanitaria, en América Latina continental, según país

Argentina	Asignación universal por hijo
	Asignación universal por embarazo
Brasil	Bolsa familia
	Benefício de prestação continuada (BPC)
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Bono Juancito Pinto
	Renta dignidad
Chile	Subsidio único familiar
	Bonos (bono control del niño sano, bono base familiar, bono dueña de casa o bono protección, bono por formalización, bono por asistencia escolar, bono de graduación de 4to medio, bono por logro escolar, bono al trabajo de la mujer)
	Aporte familiar permanente
Colombia	Familias en acción
	Jóvenes en acción
	Colombia mayor
Costa Rica	Régimen de invalidez, vejez y muerte
	Programa avancemos y crecemos
	Atención a familias víctimas de violencia
	Asignación familiar
	Personas en situación de abandono
	Prestación alimentaria
	Persona trabajadora menor de edad
	Veda
Ecuador	Aseguramiento no contributivo
	Desnutrición cero
El Salvador	Programa de apoyo a comunidades solidarias
Guatemala	Bono social
Honduras	Programa de asignación familiar
	Bono vida mejor
México	Prospera
	Becas Benito Juárez
Nicaragua	Red de Protección Social
Panamá	Bonos familiares para compra de alimentos
Paraguay	Programa Tekoporã
	Programa Tenonderã
	Programa de asistencia a pescadores
	Pensión alimentaria para adultos mayores
	Programa abrazo
Perú	Programa nacional de asistencia solidaria "Pensión 65"
Uruguay	Asignaciones familiares del Plan de equidad
	Tarjeta Uruguay Social

Fuente: Elaboración propia en base a: Silva *et.al.*, 2021

Cuadro 2: Programas de transferencia de renta, preexistentes a la emergencia sanitaria, en el Caribe insular, según país

Cuba	Régimen de asistencia social
Granada	Suport for education, empowerment and development
Haití	Ti manman cheri
Jamaica	Programme of advancement through health and education
Martinica	Allocation de solidarité aux personnes âgées
Rep. Dominicana	Progresando con solidaridad
San Vicente y las Granadinas	Non-contributory Assistance Age Pension
Trinidad y Tobago	Targeted conditional cash transfer program

Fuente: Elaboración propia en base a: da Silva e Silva & *et.al.*, 2021

En los cuadros precedentes se puede observar una clara primacía de programas en el continente y una escasa presencia en el Caribe insular. Esta relación cambió, notoriamente, con la irrupción de la pandemia por COVID-19, como se expone a continuación.

5 SEGUNDA OLA: afrontar la emergencia social con los instrumentos disponibles

El Covid-19 puso a los gobiernos frente a una amenaza existencial, inédita en el presente siglo. La necesidad de tomar medidas urgentes, en un escenario de profunda incertidumbre, colocó en una situación difícil a los tomadores de decisión. El IPC-IG y UNICEF observaron que, en todos los países de América Latina y el Caribe, se tomaron medidas para minimizar los impactos socioeconómicos. Afirman que, de un “total de 274 medidas mapeadas, la asistencia social tuvo un rol protagónico y constituyó a nivel regional el 52% de las respuestas adoptadas, seguido por las medidas del mercado laboral con 35%, y seguridad social con 13%” (PALOMO *et al.*, 2022, p. 9-10).

Según la CEPAL (2020), las estrategias políticas desplegadas pueden agruparse en cinco principales categorías: transferencias monetarias (nuevas o ampliadas), transferencias en especie (alimentos, productos de protección o higiene, etc.), exoneración o subsidio de servicios básicos (agua, electricidad, gas, internet), medidas para el trabajo formal (teletrabajo, seguros, licencias, prohibición de despidos, reducción de jornada laboral) y otros apoyos directos (consideraciones especiales en pagos regulares, control de precios, etc.). Por otro lado, CEPAL y UNICEF (2020) destacan, especialmente, las medidas focalizadas en familias en situación de vulnerabilidad y afirman que:

[...] hasta el 10 de julio de 2020 se habían planteado 199 medidas de protección social en 30 países de América Latina y el Caribe para brindar apoyo a los hogares, de las cuales 108 medidas estaban vinculadas a transferencias monetarias en 29 países (CEPAL; UNICEF (2020, p. 6).

De los cinco tipos de medidas, antes reseñadas, las transferencias monetarias aparecen como las más extendidas. Podría decirse que, la experticia técnico-funcional del conjunto de actores

PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA DE COVID – 19

difusores de los programas en la primera ola, sentó bases firmes para que fuera la medida preeminente durante la pandemia. Así, estos programas se presentaron como el instrumento con suficiente soporte, para dar respuesta inmediata, a los desafíos impuestos por la emergencia sanitaria. Esto, se evidencia en dos manifestaciones principales: por un lado, países que contaban con programas y los ampliaron o complementaron; por otro lado, países caribeños que carecían de antecedentes sólidos y emularon la tradición de los países continentales.

El estudio de cartografía, referido en el apartado anterior, identificó los programas de transferencia monetaria que fueron activados como respuesta a la emergencia sanitaria instalada en el 2020. Se identificaron tanto versiones ajustadas como nuevas iniciativas:

Cuadro 3 - Programas de transferencia monetaria, vigentes y nuevas medidas tomadas durante la emergencia sanitaria, en América Latina continental, según país

PAÍS	PROGRAMAS PREEXISTENTES	NUEVAS MEDIDAS
Argentina	Asignación universal por hijo	Ingreso familiar de emergencia
	Asignación universal por embarazo	Bonos (Bono para beneficiarios de AUH-AUE, Bono para beneficiarios de planes sociales, Bono para jubilados y pensionistas, Bonos trabajadores de la salud, Bono para fuerzas de seguridad)
		Asistencia de emergencia al trabajo y la producción
		Tarjeta alimentación
Brasil	Bolsa familia	Auxilio emergencial
	Beneficio de prestação continuada (BPC)	
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Bono Juancito Pinto	Bono familia
	Renta dignidad	Bono universal
Chile	Subsidio único familiar	Bono COVID-19
	Bonos (bono control del niño sano, bono base familiar, bono dueña de casa o bono protección, bono por formalización, bono por asistencia escolar, bono de graduación de 4to medio, bono por logro escolar, bono al trabajo de la mujer)	Fondo de protección de ingresos
	Aporte familiar permanente	Ingreso familiar de emergencia
		Seguro de ingreso para trabajadores autónomos
		Ley de protección de ingresos de la clase media
		Bono de navidad COVID-19
Colombia	Familias en acción	Devolución del IVA para los más vulnerables
	Jóvenes en acción	Ingreso solidario
	Colombia mayor	Aporte financiero excepcional para ex guerrilleros en proceso de reinserción
		Auxilio de conectividad
Costa Rica	Régimen de invalidez, vejez y muerte	Bono proteger
	Programa avancemos y crecemos	Auxilio financiero temporario
	Atención a familias víctimas de violencia	Atención por orden sanitaria de aislamiento domiciliario
	Asignación familiar	
	Personas en situación de abandono	

	Prestación alimentaria	
	Persona trabajadora menor de edad	
	Veda	
Ecuador	Aseguramiento no contributivo	Bono de protección familiar por la emergencia. Bono de contingencia FASE 1
	Desnutrición cero	Bono de protección familiar por la emergencia. Bono de contingencia FASE 2
		Bono de emergencia adicional
		Bono de apoyo nutricional
El Salvador	Programa de apoyo a comunidades solidarias	Red solidaria
Guatemala	Bono social	Bono familia
		Bono de apoyo al comercio popular
		Programa adulto mayor
Honduras	Programa de asignación familiar	Bono solidario para trabajadores del transporte
	Bono vida mejor	Transferencias de alimentos
		Operación Honduras solidaria
		Bono solidario de productividad
México	Prospera	Adelanto de transferencias
	Becas Benito Juárez	
Nicaragua	Red de Protección Social	
Panamá	Bonos familiares para compra de alimentos	Vale Panamá
		Plan Panamá Solidario
Paraguay	Programa Tekoporã	Programa de apoyo para personas del sector informal afectadas por el COVID-19
	Programa Tenonderã	Auxilio emergencial temporario
	Programa de asistencia a pescadores	Programa Tekoporã – pago adicional
	Pensión alimentaria para adultos mayores	Programa transferencia emergencial para vulnerables de alto do Paraná
	Programa abrazo	Subsidio de emergencia sanitaria Pytyvõ
Perú	Programa nacional de asistencia solidaria "Pensión 65"	Bono familia universal
		Bono para autónomos
		Títulos rurales
		Vale de descuento adicional para compras de gas
		Pensión 65
		Bono "Me quedo casa"
		Subvención para financiamiento de salarios Juntos
		Contigo
Uruguay	Asignaciones familiares del plan de equidad	Reforzamiento asignaciones familiares del plan de equidad
	Tarjeta Uruguay social	Reforzamiento Tarjeta Uruguay social
		Cupón/canastas alimentos para trabajadores informales no registrados en el sistema
Venezuela		Bono especial quédate en casa
		Bono Normalidad Relativa
		Bono Disciplina y Solidaridad

Fuente: Elaboración propia en base a: Silva et.al., 2021

PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA DE COVID – 19

Cuadro 4: Programas de transferencia de renta, vigentes y nuevas medidas tomadas durante la emergencia sanitaria, en el Caribe insular, según país

PAÍS	PROGRAMAS PREEXISTENTES	NUEVAS MEDIDAS
Bahamas		Seguro de desempleo temporal para trabajadores autónomos de la industria de turismo
Barbados		Household Survival Programme Adopt Family Programme Unemployment Grant
Cuba	Régimen de asistencia social	Medidas laborales, salariales y de seguridad social relacionadas con la prevención y el enfrentamiento del coronavirus COVID-19
Granada	Support for education, empowerment and development	
Islas Vírgenes Británicas		Alivio de desempleo Subsidio de Seguridad Social
Islas Vírgenes de Estados Unidos		Alivio tributario por coronavirus y pagos de impacto económico para individuos y familias Programa de Asistencia Federal por Desempleo Pandémico Programa Suplementario de Asistencia Nutricional
Haití	Ti manman cheri	Transfert en espèces unique
Jamaica	Programme of advancement through health and education	Subvención compasiva COVID 19-CARE Programme Programa de apoyo a empleados con transferencia de efectivo- CARE
Martinica	Allocation de solidarité aux personnes âgées	Aide exceptionnelle de solidarité L'allocation de rentrée scolaire
Rep. Dominicana	Progresando con solidaridad	Quedate en casa Pa ti
San Vicente y las Granadinas	Non-contributory Assistance Age Pension	Interim Assistance Benefits Interim Assistance Benefit Zero Hunger Trust Fund
Trinidad y Tobago	Targeted conditional cash transfer program	Transferencia electrónica para alumnos de Trinidad e Tobago en University of the West Indies (UWI) en Mona, Jamaica y Cavehill Barbados

Fuente: Elaboración propia en base a: Silva *et.al.*, 2021

El contraste entre los programas instaurados en la primera ola y los creados a partir de la coyuntura crítica de emergencia sanitaria muestran aspectos a destacar. En primer lugar, ninguno de los programas previos fue desmontado, sino que, por el contrario, fueron ampliados (por ejemplo, México) en forma excepcional por tiempo acotado o por una única vez. En la mayoría de los países, fueron complementados alcanzando, además, a nuevos públicos (trabajadores/as formales e informales, pequeños comerciantes, operarios de rubros altamente afectados por la pandemia, etc.). En

segundo lugar, es notoria la adopción de programas de transferencia monetaria en países del Caribe insular que carecían de antecedentes en este sentido. En esos países, se agrega la peculiaridad de algunas islas con vasta experiencia en emergencias climáticas, lo que podría haber facilitado hacer frente a la emergencia sanitaria mediante transferencias de dinero (por ejemplo, Dominica, Granada). Simultáneamente, vale decir que, por su dependencia del turismo, algunas de estas islas vieron sus economías muy comprometidas por causa de las medidas de aislamiento. En ese sentido, los programas de transferencia de renta cobraron un vigor inusitado.

Otro aspecto a señalar refiere a que, mientras la primera ola de programas tenía como dimensión estratégica la condicionalidad, con el advenimiento de la pandemia ese componente fue desestimado y pasó a priorizarse el impacto causado por las medidas sanitarias. Así, la transferencia que operaba para incidir sobre la atención de la salud y la permanencia escolar, con la pandemia pasó a asegurar alimentos, subvencionar salarios, aliviar el pago de tributos, subsidiar acceso a internet y telefonía. Este corrimiento hacia nuevas áreas y hacia la consideración de nuevas categorías poblacionales, da cuenta de la versatilidad del modelo prototípico de transferencias de renta.

Por último, se observó una constante en la forma de nombrar a estas transferencias como emergenciales, por única vez o calificativos similares. Asociado a esto, se identificaron experiencias en que, las transferencias de renta, son presentadas como bonos. Es más, algunos países distribuyeron diversos bonos diferenciados por categorías poblacionales o por momentos puntuales (por ejemplo, bono navidad en Chile). Esta pulverización de medidas contribuye a concebir, a los programas de transferencia de renta, como ayudas de contingencia y los aleja de la noción de derechos adquiridos.

En términos generales, los programas de transferencia monetaria, durante la pandemia, pusieron en evidencia el problema estructural que significan los sistemas de protección social débiles e incompletos. También confirmaron, que lograron trascender su origen y proyectarse a nuevas áreas como el alivio tributario, subsidio a salarios, conectividad, etc. En definitiva, son medidas muy vigentes y protagónicas dentro de las políticas asistenciales de todos los países de América Latina y el Caribe.

6 CONCLUSIÓN

A título de conclusión, destacamos dos dimensiones de los Programas de Transferencia Monetaria identificados en el contexto de América Latina y el Caribe: programas en implementación previamente a la pandemia y programas, medidas y acciones de transferencia monetaria en implementación para atender situaciones resultantes de la Pandemia del Covid-19.

Para considerar las dos dimensiones mencionadas, hay que destacar que América Latina y el Caribe son regiones que se caracterizan por configuraciones amplias y diversas, tales como en relación a la renta y a la estructura económica de sus países; las composiciones demográficas expresadas por poblaciones de diversas culturas, además de constituciones nacionales y formatos jurídicos también diversos, así como la adopción de diversidad de lenguas, inclusive dentro de un mismo país. Esa realidad impacta en el desenvolvimiento de la da protección social en los diversos países, lo que se constituyó foco de nuestras reflexiones. En ese aspecto, adoptamos la concepción de que los programas de transferencia monetaria integran políticas institucionales que componen los sistemas de protección social en las dos regiones. La ampliación de esos programas, principalmente en América Latina, viene ocurriendo a partir de los años 1990, acrecentando nueva configuración a partir de 2022 con el surgimiento y ampliación de la pandemia del Covid-19, marcados por carácter de emergencia y puntual. (SILVA, coord. 2022). En ese aspecto, las transferencias monetarias representan mecanismo político e institucional en el campo de las políticas sociales. Constituyen transferencia monetaria directa a personas o a familias, siendo focalizados en los segmentos sociales más empobrecidos.

Merece destaque la “bancarización” utilizada por la mayoría de esos programas como mecanismo para la transferencia monetaria atribuida a los beneficiarios, convirtiéndolos en clientes bancarios:

[...] o que termina por favorecer o capital financeiro ao mesmo tempo que contribui para ampliação do consumo. Esses aspectos demonstram a face pró-capital desses programas, embora contribuam também para atender a necessidades básicas de pessoas e famílias inseridas precariamente no mercado de trabalho ou à margem dele (SILVA, 2023, p. 22).

Los estudios que desarrollamos revelaron que las políticas sociales siguen focalizadas para las personas más pobres, añadiendo prejuicios de género, raza-etnia y clase social, con mayor inserción de mujeres al ser consideradas responsables por la reproducción de la familia, teniendo como responsabilidad las tareas domésticas, aun cuando desenvuelven algún tipo de trabajo fuera del lar. Entre tanto, el estudio apunta ser necesario la construcción de mediaciones para profundizar la comprensión del perfil de los beneficiarios de los programas de transferencia monetaria.

La calificación de los programas de transferencia monetaria implementados antes de la pandemia del Covid-19 expresa características diversas, aunque tenga como punto común direccionarse para personas que integran grupos sociales considerados vulnerables, que muchas veces viven en situación de riesgo. En la mayoría, son programas que tienen condicionalidades, las cuales deben ser cumplidas para que los beneficiarios continúen teniendo acceso a los beneficios.

En América Latina y el Caribe, con la pandemia del Covid-19, a partir de 2022, muchos programas implementados previamente a la pandemia han sido redimensionados, y se crearon también, nuevos programas, medidas o acciones de emergencia. En su mayoría son programas, medidas o acciones de transferencia monetaria criados para mitigar situaciones socioeconómicas decurrentes de la pandemia del Covid-19 en América Latina y el Caribe, contribuyendo para ampliación de los sistemas de protección social con la creación de nuevas acciones que repercuten en el financiamiento público y en el patrón de protección social de las dos regiones, aunque no tengan contribuido efectivamente para limitar el avance de la pobreza y de las desigualdades sociales.

En ese contexto, han sido criados programas de emergencia que complementan rentas preexistentes, advenidas de trabajos formales e informales, aunque esas acciones y medidas sean urgentes y puntuales, transfiriendo a los beneficiarios algunas o una única transferencia monetaria, lo que demuestra el poco alcance de esas iniciativas.

Para comprensión de los programas, de las acciones y medidas criadas para atender situaciones decurrentes de la pandemia del Covid-19, los estudios realizados permiten puntuar las siguientes dimensiones calificadoras:

- a) Después de más de dos años del primer caso de Covid-19 registrado en el mundo, se verificó que la pandemia trajo impactos globales sin precedentes, aunque esos impactos no hayan alcanzado el mismo nivel en todas las regiones del mundo;
- b) El Caribe, por su emersión histórica en elevadas desigualdades sociales; altos niveles de trabajo informal y baja diversidad económica, fue una de las regiones más afectadas en términos mundiales, con intensos efectos de la pandemia, sobre todo, entre los más vulnerables;
- c) Los estudios evidenciaron que los programas, medidas y acciones criadas en consecuencia de la pandemia, al mismo tiempo en que las transferencias monetarias han sido ampliamente adoptadas, prescindieron de inclusión de condicionalidades;
- d) Los programas, medidas o acciones creados para mitigar situaciones socioeconómicas en consecuencia de la pandemia son abordajes altamente focalizadas, residuales y temporarias, limitándose, muchas veces, a expandir los programas de transferencia monetaria en implementación previamente a la pandemia;

- e) Algunos de los programas de transferencia monetaria adoptados innovaron al construir programas específicos resultantes de la emergencia sanitaria; otros combinaron programas ya existentes con nuevas propuestas, ampliando la protección social en tiempos de pandemia;
- f) Las propuestas de transferencia monetaria decurrentes de las situaciones resultantes de la pandemia pueden ser agrupadas en cuatro modalidades complementares: **Nuevas modalidades de transferencia monetaria; Aumento del total de las transferencias monetarias concedidas; Anticipación del repase de transferencias existentes; Aumento de la cobertura de la población atendida por los programas de transferencia monetaria ya existentes.**
- g) Los estudios desarrollados también destacaron que los programas de transferencia monetaria implementados en virtud de situaciones socioeconómicas en consecuencia de la pandemia de Covid-19 presentan características humanitarias, voluntarias, restrictivas, residuales, focalizada, siendo sustentados principalmente por donaciones de la iniciativa privada y de ayuda humanitaria de instituciones y órganos internacionales, con duración corta y con carácter de emergencia. Son programas, medidas o acciones que atienden principalmente a familias vulnerables que perdieron el empleo e se encuentran en situación de penuria, imposibilitadas de mantener su propia subsistencia y de su familia;
- h) Las iniciativas de apoyo a las situaciones resultantes de la pandemia han sido creadas en algunos países por iniciativas de apoyo financiero de un fondo destinado a esa finalidad. Además, los programas destinados a mantener el distanciamiento físico durante la pandemia contribuyeron para fortalecer el uso de la digitalización en el campo de la política social, diversificando e institucionalizando las estrategias digitales que se consolidaron y se ampliaron;
- i) En la misma dirección, verificamos que las medidas creadas por situaciones socioeconómicas, en consecuencia de la pandemia pretenden mitigar los efectos económicos y sociales, centrándose en sectores más pobres y desprotegidos que tuvieron reducción en su renta. Son programas que dan continuidad a programas preexistentes a la pandemia, reforzando, extendiéndolos o generando nuevos programas, medidas o acciones de carácter de emergencia y temporarios.

En síntesis, los estudios revelaron que los valores totales adicionales de las transferencias monetarias son inferiores a un salario mínimo mensual y se sitúan abajo de la línea de pobreza. En esos términos, las transferencias monetarias han sido insuficientes por la limitada temporalidad, por el carácter de urgencia y por el bajo valor monetario transferido, no consiguiendo disminuir el avance de la pobreza, de la indigencia, y tampoco “contener” la caída de las rentas del trabajo, situándose en una coyuntura de emergencia sin impedir que los problemas estructurales se expandan y se consoliden en una sociedad marcada por la desigualdad, aunque la transferencia monetaria se amplíe y se establezca como la principal modalidad de asistencia del Estado a los sectores más desfavorecidos por la situación económica, sanitaria y social durante los años 2020 y 2021.

Finalmente, las medidas de emergencia, aunque necesarias, precisan superar el carácter paliativo y temporario, procurando direccionarse en una perspectiva de derechos y acceso a bienes y servicios que permitan garantizar la existencia del conjunto de la población. Sin embargo, se debe preguntar: ¿hasta qué punto es posible que los efectos económicos de la pandemia en las familias pobres que han perdido o visto reducidos sus empleos e ingresos tengan condiciones de vida satisfactorias a través de pagos únicos en montos que no superen la línea de pobreza?

REFERÊNCIAS

ANTUNES, Ricardo. **Coronavírus: o trabalho sob fogo cruzado**. São Paulo, Boitempo: 2020.

ANTUNES, Ricardo. **Capitalismo pandêmico**. São Paulo: Boitempo, 2022.

ARREGUI, Carola C.; PAZ, Rosangela D. Oliveira da (2021). Política social no Brasil: impasses e entraves para efetivar direitos de cidadania. In: MARTINS, Valter; DUTRA, Adriana Soares. **Estado, política social e serviço social: um balanço crítico**. Rio de Janeiro, RJ: Autografia, 2021.

BRASIL. Relatório da Rede Social de Justiça e Direitos Humanos. São Paulo: Outras Expressões, 2020.

BÉLAND, D., FOLI, R., HOWLETT, M., RAMESH, M., & WOO, J. J. Instrument constituencies and transnational policy diffusion: The case of conditional cash transfers. **Review of International Political Economy**, 0(0), p.1-20, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/09692290.2018.1470548>. Acesso em: 30 set. 2020.

BÉLAND, D., & HOWLETT, M. How solutions chase problems: Instrument constituencies in the policy process. **Governance**, 29(3), p.393-409, 2016. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/gove.12179>. Acesso em: 25 jul. 2021.

CECCHINI, S.; ATUESTA, B. **Programas de transferencias condicionadas en América Latina y el Caribe: tendencias de cobertura e inversión**. 2017. Disponível em: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41811>. Acesso em: 20 jul. 2020.

CEPAL. **El desafío social en tiempos del covid-19. Informe Especial**, n. 3, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020. Disponible em: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45527-desafio-social-tiempos-covid-19>. Acesso em: 15 jul. 2022.

_____. **Desastres y desigualdad en una crisis prolongada Hacia sistemas de protección social universales, integrales, resilientes y sostenibles en América Latina y el Caribe**. Santiago de Chile: CEPAL, 2021. Disponible em: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47375-desastres-desigualdad-crisis-prolongada-sistemas-proteccion-social-universales>. Acesso em: 15 jul. 2022.

_____. **El desafío social en tiempos del COVID-19**. 2020. Disponible em: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45527>. Acesso em: 16 jul. 2022.

_____. **Panorama Social de América Latina**. Santiago de Chile, 2020. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020#:~:text=La%20pandemia%20ha%20evidenciado%20y,largamente%20postergada%20en%20la%20regi%C3%B3n>. 2020.

CEPAL/OPAS. **Salud y economía: una convergencia necesaria para enfrentar el COVID-19 y retomar la senda hacia el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe**. Informe COVID-19 CEPAL-OPS, Santiago, julio, 2020. Disponible em: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45840-salud-economia-convergencia-necesaria-enfrentar-covid-19-retomar-la-senda>. Acesso em: 20 jul. 2022.

CEPAL, & UNICEF. **Protección social para familias con niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe: un imperativo frente a los impactos del COVID-19**. Disponible em: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46489>. Acesso em: 30 jul. 2020

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ORGANIZAÇÃO DE ESTADOS AMERICANOS. **Informe sobre pobreza y derechos humanos en las Américas**. CIDH/OEA, 2017.

DA SILVA E SILVA, O., & *et.al*. Resultados de mapeamento de programas de transferência monetária na América Latina e Caribe. *In: Grupo de Avaliação e Estudo da Pobreza e de Políticas Direcionada à Pobreza*, 2021. Disponible em: <https://www.gaepf.ufma.br/site/index.php/cadernos-de-pesquisa/264-cadernos-de-pesquisa-ano-8-maio-2021-n-1-resultados-de-mapeamento-de-programas-de-transferencia-monetary-na-america-latina-e-caribe>. Acesso em: 10 ago. 2022.

FONTES, Virgínia. **O Brasil e o capital imperialismo: Teoria e história**. Rio de Janeiro: EPSJV/Editora UFRJ, 2010.

FOLI Rosina; BÉLAND Daniel; FENWICK Tracy Beck. How instrument constituencies shape policy transfer: a case study from Ghana. ***Policy and Society***, v. 37, Issue 1, mar. 2018, p. 108–124. Disponible em: <https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1377987>. Acesso em: 15 ago. 2022.

FUNDAÇÃO LUXEMBURGO. **Altas do agronegócio: fatos e números sobre as corporações que controlam o que comemos**. Rio de Janeiro: Fundação Heinrich Böll; São Paulo, Fundação Rosa Luxemburgo 2018.

HARVEY, David. **El “nuevo” imperialismo: Acumulación por desposesión**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Clacso, 2005.

MÉSZÁROS, István. Para além do capital. São Paulo: Boitempo, 2002.

OIT. *In: Women and men in the informal economy: a statistical picture*. Genebra: Organização Internacional do Trabalho, 2018. Disponível em: https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_626831/lang--en/index.htm. Acesso em: 25 jul. 2021.

OXFAM. **Terra, poder e desigualdade na América Latina**. 2016. Disponível em: https://www.oxfam.org.br/sites/default/files/arquivos/terra_desigualdade-resumo_executivo-pt.pdf. Acesso em: 29 set. 2020.

OSORIO, Jaime. América Latina: O novo padrão exportador de especialização produtiva – estudo de cinco economias da região. *In: FERREIRA, Carla; OSORIO, Jaime; LUCE, Mathias (orgs.). Padrão de reprodução do capital: Contribuições da teoria marxista da dependência*. São Paulo: Boitempo, 2012.

PALOMO, N.; FAULBAUM, L. V.; MACHADO, A. C.; ROLON, C.; SOARES, F. V.; RUBIO, M.; ALEJANDRE, F.; ESCAROZ, G. 2022. Protección social y respuesta al COVID-19 en América Latina y el Caribe: Innovaciones en los sistemas de registro y pago. *In: Research Report N° 63 Brasilia y Ciudad de Panamá: Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo (IPC-IG), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Oficina Regional del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia para América Latina y el Caribe (UNICEF LACRO)*. Research Report, 2022. Disponível em: chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcgclclefindmkaj/https://www.unicef.org/lac/media/31606/file/Proteccion_social_y_respuesta_al_COVID_19_en_America_Latina_y_el_Caribe.pdf. Acesso em: 10 ago. 2022.

PAULO-BEVILACQUA, L. Prácticas técnicas y políticas de la oferta de soluciones. La reglamentación profesional es Ley. Desafíos y perspectivas del Trabajo Social en el Uruguay de hoy. *In: XIII Congreso Nacional de Trabajo Social*, 2021.

PLANS, Josep Iborra. Conflitos e violência no campo não têm quarentena. *In: STEFANO, Daniela; MENDONÇA, Maria Luisa (orgs.). Direitos humanos no Brasil: Relatório da rede social de justiça e direitos humanos*. São Paulo: Outras Expressões, 2020. Disponível em: <https://fpabramo.org.br/publicacoes/estante/direitos-humanos-no-brasil-2021/>. Acesso em: 20 jul. 2022.

SILVA, Maria Ozanira da Silva e (coord.). **RELATÓRIO GERAL DO ESTUDO EXPLORATÓRIO SOBRE A AMÉRICA LATINA E CARIBE: Programas de Transferência Monetária Focalizados por país**. São Luís, 2023 (mimeo)

SILVA, Maria Ozanira da Silva e. **RELATÓRIO GERAL DO MAPEAMENTO DOS PROGRAMAS DE TRANSFERÊNCIA MONETÁRIA NA AMÉRICA LATINA E CARIBE**. São Luís, 2023 (mimeo.)

SIMONS, A., & VOB, J.-P. The concept of instrument constituencies: accounting for dynamics and practices of knowing governance. *Policy and Society*, 37(1), 14-35, 2018. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14494035.2017.1375248>. Acesso em: 22 jul. 2022.

SOTO, Silvia Gabriela Fernández. **Desarrollo y actualidad de la protección social en América Latina** *Revista de Políticas Públicas*, p. 217-225, 2016. Universidade Federal do Maranhão São Luís, Brasil. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/3211/321149304021.pdf>. Acesso em: 20 set. 2021.

VOB, J.-P., SIMONS, A. Instrument constituencies and the supply side of policy innovation: The social life of emissions trading. *In: Environmental Politics*, 23(5), p.735-754, 2014. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/09644016.2014.923625>. Acesso em: 22 jul. 2022.

ZITO, Anthony R. Instrument constituencies and epistemic community theory. *Policy and Society*, 37:1, p.36-58, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1416929>. Acesso em: 10 jul. 2022.